

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 5th February 1963.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

* 56 Q.—SRI T. P. ALAGAMUTHU (on behalf of Sri S. MADHAVAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether it is a fact that the deposits of graphite are found near Poovandhi village near Manamadurai in Ramanathapuram district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Graphite bearing rocks have been noticed by the State Geological Branch, 2 miles east of Poovandhi. These rocks can be traced over a length of about one mile on an East-West line near Kiranur and Cholkampatti hamlets. However, the mineral is reported to be hard and occurs as small disseminated crystals which are difficult to separate from the other constituents of the rock.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக ஒரு ஜியலாஜிகல் சர்வே ஆபிசர் பூவந்தி கிராமத்தில் ஆராய்ச்சி செய்து 15 மைல் விலதிரணத்திற்கு கிராஃபைட் இருப்பதாக சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு இருந்தால் அங்கே ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அங்கு கிராஃபைட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதைக் கைவிட்டுவிட்டார்கள். காரணம் என்னவென்றால் அந்த கிராஃபைட்டை பாறைகளில் இருந்து பிரித்தெடுப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: அந்தப் பாறையில் எந்தவிதமான கலப்படமும் இல்லாமல் பூராவும் ஜிப்சமாகக் கிடைக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களே அதை நேரிலே பார்த்துத் தெரிந்துகொள்ளலாம். அடுத்த தடவை நான் சென்னைக்கு வரும் பொழுது அதைக் கொண்டுவிட்டு அமைச்சர் அவர்களுக்குக் காண்பிக்கிறேன். அதற்குமேல் அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: மூலக் கேள்வி கிராஃபைட்டைப் பற்றியது. கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது ஜிப்சம்மைப் பற்றியது. இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

[5th February 1963]

கின்றன. அடுத்த தேர்தல் நடப்பதற்கு முன் நகரசபை வார்டுகளைத் திட்டவாட்டமாக நிர்ணயிப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஏற்கனவே இந்தத் தேர்தல் நடக்க இருந்ததால் ரீ டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் ஆப் வார்ட்ஸ் செய்ய முடியாத நிலைமை இருந்தது. அதோடு 1961-ல் சென்ஸஸ் நடைபெற்றதனால் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று ஒத்திபோடப்பட்டது. இப்போதுள்ள நெருக்கடி நிலைமையை உத்தேசித்து ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தேர்தல் கமிஷன் இடைத் தேர்தல்கள் நடத்தலாம் என்று சொல்லியிருக்கும்போது, அரசாங்கம் இந்தத் தேர்தல்களையும் நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தேர்தல் கமிஷன் இடைத் தேர்தலைப்பற்றித் தான் கூறுகிறது.

எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் (வருமானம்)

* 64 கேள்வி.—திரு. முனு ஆதி: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960, 1961 ஆண்டுகளில் நீண்ட தூர எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் மூலம் அரசாங்கத்துக்குக் கிடைத்த தொகை எவ்வளவு?

(இ) இவ்வாறு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் விடுவதால் ஆன செலவு எவ்வளவு?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :

(அ) & (இ)

வருடம்	வரவு	செலவு
1960	ரூ. 4,36,004.88	ரூ. 3,70,922.82 ந.பை.
1961	ரூ. 13,09,275.38	ரூ. 11,39,814.34 ந.பை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வருமானத்தையும் செலவையும் சொல்லுகிறபோது லாபம் அதிகமாக வருகிறது என்று தெரிகிறது. ஆகவே அரசாங்கம் இன்னும் அதிகமான பஸ்களை விடுவதற்கு யோசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : படிப்படியாக நீண்ட தூர பஸ்களை அதிகமாக்க வேண்டுமென்பது சர்க்காரின் கொள்கை. இது நிதி வசதியைப் பொறுத்து செய்யப்படும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சாதாரணமாக தனியார் துறையில் நடத்தப்படும் பஸ்களில் வரும் லாபத்தைவிட சர்க்காரால் நடத்தப்படும் பஸ்களில் வரும் லாபம் மிகக் குறைவு என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

5th February 1963]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது சரியல்ல, முற்றிலும் தவறு.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களில் ஒவ்வொரு பஸ்ஸிலும் கலெக்ஷன் பெர்செண்டேஜ் ரொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஒரு பஸ்ஸுக்கு எவ்வளவு என்று கணக்குப் போட முடியாது. மைலுக்கு எவ்வளவு வருமானம் என்பதைக் கணக்குப் போட்டு வைத்திருக்கிறோம். 1960-ல் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் மூலம் ஒரு மைலுக்கு வருமானம் 108 நயா பைசா, செலவு 92 நயா பைசா. 1961-ல் மைலுக்கு வருமானம் 121 நயா பைசா, செலவு 105 நயா பைசா.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இப்பொழுது 120 மைலுக்கு மேலாக உள்ள மார்க்கங்களில் சர்க்கார் பஸ் விடுவது என்ற கொள்கையை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எழுபத்தைந்து மைல்களுக்கு மேலுள்ள ஸ்டாண்டிங்ஸும் சர்க்கார் பஸ்கள் விடுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : முதலில் எடுத்த காரியத்தைச் செய்து முடிப்போம். அதற்குப் பிறகு விஸ்தரிப்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. ம. கமலநாதன் : அரசாங்கம் விடும் பஸ்களில் கட்டணம் அதிகமாக இருப்பதனால், மக்கள் கோயம்புத்தூருக்கு நேரடியாக அதிகமான அளவுக்குப் பிரயாணம் செய்யவில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? உதாரணமாக, கிருஷ்ணகிரிக்கு அரசாங்க பஸ்ஸில் ரூ. 7¼ கட்டணம் கொடுக்கிறோம். தனியார் நடத்தும் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸுக்குக் கட்டணம் ரூ. 6 தான். ஆகையால் கட்டணத்தைக் குறைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இன்றைக்குக் கட்டணம் குறைக்கப்படாமல் இருக்கும்பொழுதே அரசாங்க பஸ்ஸில் எல்லோரையும் ஏற்றிக்கொள்ள முடியவில்லை என்ற குறை ஏராளமாக வந்திருக்கிறது. ஆதலால் குறைவான கட்டணம் ரூ. 6 கொடுத்து சலபமாகப் பிரயாணம் செய்ய விரும்புகிறவர்கள் தனியார் வண்டியில் போகட்டும். ரூ. 7¼ கொடுத்துப் போக வேண்டும் என்று நினைக்கிறவர்கள் அரசாங்க வண்டியில் போனால் போதும்.

திரு. வை. சங்கரன் : அரசாங்கம் நீண்ட தூர பஸ்கள் விடுவது 'பிரைவேட் எண்டர்பிரைஸோடு' கம்பேர் செய்தால், 'பேவரபிள்' -ஆக இருக்கிறதா? இல்லையென்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதைக் 'கம்பேர்' செய்ய முடியாது. 'கம்பேர்' செய்வதற்கு எந்த விதமான புள்ளி விவரங்களும் சர்க்காரிடத்தில் கிடையாது. கனம் அங்கத்தினர்

[5th February 1963]

அவர்கள் தயாரித்துக் கொடுத்தால், நாங்களும் எங்களுடைய புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுக்கிறோம். இரண்டையும் அவர்கள் பார்த்து 'கம்பேர்' செய்துகொள்ளலாம்.

கோழி முட்டை விறியோகம் (சென்னை)

* 56 கேள்வி.—திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை நகரத்தில் கோழிமுட்டைத் தேவை எவ்வாறு ஈடுகட்டப்படுகிறது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கோள மாகாணத்திலுள்ள கீழ்க்கண்ட இடங்களிலிருந்து தற்போது ஒவ்வொரு கூடையிலும் 300 முட்டைகள் கொண்ட சுமார் 200 கூடைகள் சென்னை நகரத்திற்கு தினசரி வந்து சேருகின்றன:—

- (1) திருவனந்தபுரம்
- (2) கொல்லம்
- (3) காயங்குளம்
- (4) எர்னாகுளம்
- (5) மங்காமலு
- (6) சங்கனச்சேரி

மற்றும் தினசரி மூன்று அல்லது நான்கு கூடைகள் நிறைய திருத்தனியிலிருந்தும், நகரியிலிருந்தும் சென்னைக்கு முட்டை வந்து சேருகின்றன. இவைகள் நகரின் தேவைக்கு போதுமானதாயிருக்கின்றன.

About 200 baskets (each basket containing 300 eggs) are being received from the following places in Kerala :—

- (i) Trivandrum
- (ii) Quilon
- (iii) Kayankulam
- (iv) Ernakulam
- (v) Mangamalu
- (vi) Chenganachery.

About 3 to 4 baskets of eggs per day are also received in the city from Thiruthani and Nagari. The supply position is adequate now.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, question No. 65 has not been answered.

MR. SPEAKER : Since the Hon. Minister for Agriculture has already answered question No. 66, I will now allow supplementaries on it and then take up question No. 65.

6th February 1963]

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : வேறு மாநிலங்களிலிருந்து முட்டைகளைத் தருவிப்பதைவிட, நமது மாநிலத்திலேயே அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கம் அம்மாதிரி முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் 28 பெளல்டிசி செண்டர்கள் ஏற்படுத்தி, அதற்காக அதிகமாகச் செலவு செய்திருக்கிறோம். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட ரூ. 42 லட்சம் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். 20 பெளல்டிசி செண்டர்கள் திறக்க வேண்டுமென்று நாம் திட்டம் போட்டு, இப்பொழுது 16 திறக்கப்பட்டு விட்டது. 1963-64-ல் 4 செண்டர்கள் திறக்கப்படும்.

திரு. ர. ஜீவரத்னம் : சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் முட்டை தருவிப்பது பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். வேலூர் நகரத்திற்கு எங்கிருந்து முட்டைகள் வருகின்றன என்பது பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விவரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ராம. அரங்கண்ணல் : சென்னை நகரத்திற்குப் போதிய கோழிப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இது பற்றி அரசாங்கம் பிரயத்தனம் செய்து வருகிறது. அதுவும் யுத்த காலத்தை முன்னிட்டு, கோழி முட்டையும் கோழிக் கறியும் கிடைப்பதற்குத் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கருதி, மத்திய சர்க்காருக்கு, 'இண்டியன் கவுன்சில் ஆப் அக்ரிகல்ச்சரல் ரிஸர்ச்' ஸ்தாபனத்திற்கு நாங்கள் திட்டம் அனுப்பியிருக்கிறோம். அவர்களுடைய அனுமதியை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : அரசாங்க உதவியுடன் கிராமாத் திரங்களில் நடத்தப்படும் கோழிப் பண்ணைகளிலிருந்து நகர்ப் புறத்திற்கு முட்டைகள் வருகின்றனவா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நகர்ப்புறத்திற்கு வருவதென்றால் நிறைய முட்டைகள் இருந்தால்தான் கூடையில் வைத்து அனுப்ப முடியும். ஒரு சில முட்டைகள் இருந்தால் அது ஆங்காங்கே விற்பனையாகிவிடுகிறது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஆவடிக்குப் பக்கத்தில் சர்க்கார் கோழிப் பண்ணை ஒன்று இருக்கிறது. அதை விஸ்தரிப்பதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் அங்கு குடிதண்ணீர் வசதி யில்லாமல் இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலனை செய்து அந்த

[5th February 1963]

வசதியையும் ஏற்படுத்தி, அந்தக் கோழிப் பண்ணையை விஸ்தரித்து அதன் மூலம் நகரத்திற்கு அதிகமான கோழி முட்டைகள் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நான் முன்பு சொன்னபடி யுத்தகாலத்தை முன்னிட்டு தக்க ஏற்பாடு செய்வதற்கு, கோழி முட்டைகள் கோழிக் கறி கிடைப்பதற்கு கோழி வளர்ப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர 'இண்டியன் கவுன்சில் ஆப் அக்ரிகல்சர் அண்டு ரிஸர்ச்'-க்கு எழுதியிருக்கிறோம். அலமாத் என்ற இடத்தை கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ம. கமலநாதன் : பஞ்சாயத்து யூனியன் பாதி விலைக்குச் சேவல்களைக் கொடுப்பது மாதிரி, கோழிகள் கொடுத்து முட்டைகளை அதிகமாகப் பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கிராமாந்திரங்களில் இருக்கிற கிராமக் கோழிகள் நல்ல தரமுள்ள குஞ்சுகள் பொரிப்பதற்கு நல்ல சேவல்களைக் கொடுத்து உதவ ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். கோழிப் பண்ணைகள் இருக்கிற இடத்திலே கோழிகளை சகஜ விலைக்கு, நியாயமான விலைக்கு விற்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

திரு. ர. ஜீவரத்னம் : முட்டையில் உணவு சத்து அதிகமாக இருப்பதால் ஒவ்வொரு நகரத்திலும் கோழிப் பண்ணையை ஏற்படுத்தி, அந்த நகரத்திற்கு வேண்டிய முட்டைகளை அந்தந்த பகுதிகளே பூர்த்தி செய்துகொள்ளும்படி ஏற்பாடு செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நகரங்களுக்கு மட்டுமல்ல, எல்லா கிராமங்களிலும் கூட கோழி வளர்ப்பதன் மூலம் மக்களுக்கு சத்துள்ள உணவு கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்து வருகிறது.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : பஞ்சாயத்து யூனியன்களால் நடத்தப்படும் கோழிப் பண்ணைகள் லாபகரமாக இல்லை என்று கருதி பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அவைகளை மூடிவிடத் திட்டம் போட்டு வருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏதோ 5 கோழி, 6 கோழிகளை வளர்த்துவிட்டு லாபம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. நிறைய கோழிகளை வைத்துக்கொண்டு நடத்திப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். நஞ்சுண்ட ராவ் : கிராமத் தொண்டர் படை அங்கத்தினர்களும், அரசாங்கமும் கோழிப் பண்ணைகளை ஆரம்பித்து நல்ல முறையிலே லாபம் சம்பாதிக்கிற அளவுக்குச் சர்க்கார் புதித் திட்டங்களைக் கொண்டு வருமா?

5th February 1968]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவர்களும் இம்மாதிரி கோழிகள் வளர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்து, கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து, அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கும் பட்சத்தில், அதுபற்றி கவனிக்கப்படும்.

திரு. செ. கோ. விஸ்வநாதன் : சைதாப்பேட்டை கோழிப் பண்ணையில் இருக்கிற நிர்வாகிகள் பொது மக்களுடன் நல்ல முறையில் ஒத்துழைப்பதில்லை என்று சர்க்காருக்குக் குறைபாடுகள் வந்துள்ளனவா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவ்வாறு குறைபாடு ஒன்றும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. நான் ஒரு நாள் திடீரென்று இந்தக் கோழிப் பண்ணையைப் போய் பார்வையிட்டேன். அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் சிறப்பாக அந்தக் கோழிப் பண்ணையை நடத்தி வருகிறார்கள்.

திரு. பி. பழனிப் பிள்ளை : கிராமங்களிலுள்ள கோழிப்பண்ணைகளில் முட்டைகள் வாங்கினால், முட்டைகளை ஓட்டை போட்டுக் கொடுக்கிறார்களே? அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கத்திற்கு அம்மாதிரி தகவல் ஒன்றும் கிடையாது.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம் : மில்க் சப்ளை யூனிட் மாதிரி 'எக் சப்ளை யூனிட்' ஒவ்வொரு இடத்திலும் அமைத்து நடத்துவதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்பொழுதுதான் திட்டம் போட்டுக் கோழிப் பண்ணைகளை அதிகமாக ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகிறோம். நிறைய முட்டைகள் கிடைக்கும்பொழுது, அம்மாதிரி 'எக் சப்ளை யூனிட்' ஏற்படுத்துவது பற்றி யோசிக்கலாம்.

Wild animals (sanctuaries)

* 65 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to start new sanctuaries for wild animals in 1962; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : (a) & (b) No.

திரு. வை. சங்கரன் : முதுமலையைத் தவிர வேறு ஏதாவது வனவிலங்குகளின் சரணாலயம் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிறதா? அப்படியில்லை என்றால், மேற்கொண்டு இதுபோன்ற அமைப்பு தேவை என்பதை உணர்ந்து, இம்மாதிரி சரணாலயங்களை அதிகமாக ஆரம்பிப்பது பற்றி சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா?

[5th February 1963]

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இப்பொழுது 3 சரணலயங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று வேடந்தாங்கலில் பறவைகளுக்காக இருக்கிறது. வனவிலங்குகளுக்கான சரணலயம் முதமலையில் ஒன்றும், முண்டந்துறையில் ஒன்றும் இருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : வேதாரண்ய கோடியக் காடுகளில் வன விலங்குகள் இருக்கின்றன. அங்கு சரணலயம் ஒன்றை ஆரம்பிப்பது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அங்கு ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கத்திலே திட்டம் வகுத்திருந்தோம். அதிலே பல மாதிரியான நிலங்கள் இருக்கின்றன. காட்டிலாகாவைச் சேர்ந்த நிலம், கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலம், தனியார்களுக்குச் சொந்தமான நிலம் இவையெல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து, காட்டிலாகாவின் கீழ்க் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கலெக்டருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. கலெக்டரிடமிருந்து பதில் இன்னும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. செ. கோ. விஸ்வநாதன் : வேடந்தாங்கலிலுள்ள பறவைகள் சரணலயத்திற்கு வந்து பார்க்கும் பிரயாணிகள் தங்குவதற்கு வசதியான கட்டட வசதியும், தூரத்திலிருந்து பறவைகளைப் பார்க்க வேண்டிய வசதிகளையும் அரசாங்கம் செய்ய முன்வருமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அதெல்லாம் கட்டிக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் திட்டம். ஆனால், இப்பொழுதுள்ள நெருக்கடியின் காரணமாகக் காரியங்கள் சற்று தாமதமாக நடக்கின்றன.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : முதமலை வன விலங்கு சரணலயத்தைப் பார்க்கச் செல்லுகிறவர்கள் சில சமயங்களில் துப்பாக்கி கொண்டுச் சடுவதாக அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? தயவு செய்து அதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அப்படியொன்றும் அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இல்லை.

திரு. க. தா. பெருமாள் ராஜு : தாளவாடி மலைப் பிரதேசங்களில் மரங்களை வெட்டி, கரிசுட்டு வியாபாரம் செய்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, புலி சிங்கம் போன்ற முக்கிய வன விலங்குகளை வளர்ப்பதற்கான முறையில் காடுகள் ஏதேனும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், எந்தெந்தக் காடுகள் அவ்வாறு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அங்கு எத்தனை விலங்குகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

5th February 1968]

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : புலிக்கு பாபசைம்-முண்டந்துறை என்கிற இடத்தில் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிங்கம் நமது தென் ராஜ்யங்களில் இல்லை என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, இலக்கியங்களில் கண்டுள்ள அன்னத்தைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து, பறவைகள் சரணாலயத்திலோ அல்லது வேறு கண்காட்சிச்சாலைகளிலோ அவைகளை வைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : வேடந்தாங்கல் பறவைகள் சரணாலயத்தில் அன்னத்தைத் தவிர மற்ற பறவைகள் வருவதாகத்தான் தெரிகிறது. அன்னங்கள் மறைந்து கொண்டே வருவதால், அவற்றைப் பார்க்க முடிவதில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : இலக்கியப் புத்தகங்களில் அன்னங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இலக்கிய அன்னங்களை சர்க்கார் பாதுகாத்து வைத்திருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு).

திரு. மா. இராசாங்கம் : வன விலங்கினங்களில் புள்ளி மான்கள் இனம் குறைந்து, அறவே காணப்படாமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : புள்ளி மான்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. கிண்டி ராஜ் பவனத்தில் கூட ஏராளமான புள்ளி மான்கள் இருக்கின்றன. கோடிக்கரைப் பகுதியிலும் அவை ஏராளமாக இருக்கின்றன.

திரு. வை. சங்கரன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள், 'மனிதர்களைக் கண்டால் அன்னம் மறைந்துகொள்ளும்' என்று சொல்கிறார்கள். மாதர்களை அன்னங்களுக்கு ஒப்பிடுகிறார்களே, அது ஏன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா? (சிரிப்பு.)

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு எனக்கு அவ்வளவாகப் புழக்கம் போதாது. (சிரிப்பு.)

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : இந்தியாவின் மற்ற பாகங்களில் இருந்து கிர் ஜாதி சிங்கங்களைக் கொண்டு வந்து சென்னை மாநிலக் காடுகளில் வைப்பதற்குத் திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்தில் இருக்கிறதா?

திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : சிங்கத்தைக் கூடக் கொண்டுவருவதாகத்தான் இருந்தது. இப்பொழுதுள்ள நெருக்கடி நிலைமையின் காரணமாக, செலவைக் குறைக்கவேண்டும் என்பதற்காக தற்சமயம் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம்.

[5th February 1963]

திரு. முனு. ஆதி: இதர மாநிலங்களில் உள்ள காடுகளில் அருமையான எல்லா மிருகங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால், நம் முடைய சென்னை மாநிலத்தில் நல்ல மிருகங்கள் இல்லாததால், மேலை நாடுகளிலிருந்து அவைகளைத் தருவித்து நம்முடைய காடுகளில் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: நமது காடுகளிலும் அனேகமாக எல்லா மிருகங்களும் இருக்கின்றன. சிங்கம் ஒன்று தான் இல்லை என்று தெரிகிறது. சிங்கம் ஒன்றைத் தவிர, அனேகமாக மற்ற எல்லா மிருகங்களும் நம்முடைய மாநிலக் காடுகளிலும் நல்ல முறையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, முயல் என்னும் வன விலங்கும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய இனங்களில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால், முயல் வேட்டையைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க ஆத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: 'சாங்ச் சுவரி' என்று சொன்னால், முயலாக இருந்தாலுங் கூட, அதைச் சுடக் கூடாது என்பதுதான் திட்டம்.

Government Hospital (Palacode)

* 67 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for increasing the number of beds in the Palacode Government Hospital in Salem district; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM:

(a) No.

(b) Does not arise.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: இது விஷயமாகப் பாலக்கோடு பொது மக்களிடமிருந்து ஏதாவது கோரிக்கை வந்ததா? அப்படியானால், அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: பாலக்கோடு மக்களிடமிருந்து இதுவரை எந்தவிதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை.

* 68 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the steps taken to post a Lady Doctor to the Palacode Government Hospital in Salem district?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: There is no proposal at present.

5th February 1963]

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : பாலக்கோடு ஆஸ்பத்திரிக்கு ஒரு லேடி டாக்டரை நியமிக்கவேண்டுமென்று பல முறை அரசாங்கத்திற்குத் தெரியப்படுத்தியும், சென்ற ஐந்தாண்டுகளாக லேடி டாக்டர் நியமிக்கப்படவில்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பாலக்கோடு ஆஸ்பத்திரியில் இப்பொழுது 'பெட் ஸ்ட்ரெஞ்' கம்மியாக இருக்கிறது. அங்கு ஏற்கனவே ஒரு ஆண் டாக்டர் இருக்கிறார். இந்த ஆஸ்பத்திரியை அரசாங்கம் தொடர்ந்து நடத்துவதா, அல்லது பஞ்சாயத்தினிடம் ஒப்படைப்பதா என்பது பரிசீலனையில் இருப்பதால் லேடி டாக்டரை தற்சமயம் நியமிப்பதற்கில்லை.

Government Hospital (Harur)

* 69 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the number of beds in the Government Hospital at Harur in Salem district; and

(b) if so, when?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM:

(a) No.

(b) Does not arise.

Water Pollution (prevention)

70 Q.—SRI A. K. SUBBIAH (on behalf of Sri M. KALYANA-SUNDARAM): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any comprehensive programme is under consideration for the control of water pollution; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM:

(a) No.

(b) The question does not arise.

ஜவ்வரிசி உற்பத்தி சாலைகள், சேலம்

* 71 கேள்வி.—திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் எத்தனை ஜவ்வரிசி (sago) உற்பத்தி ஸ்தாபனங்கள் உள்ளன?

(இ) இந்தத் தொழிலுக்கு எத்தனை ஆண்டுகள் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) சேலம் மாவட்டத்தில் 200 ஜவ்வரிசி உற்பத்தித் தொழிற்சாலைகள் உள்ளன.

(இ) இந்தத் தொழிலுக்கு 1—1—1951 முதல் ஒன்பது ஆண்டுகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது;

[5th February 1963

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : ஜவ்வரிசித் தொழிலுக்கு மேலும் பாதுகாப்பு அளிக்க உத்தேசம் உண்டா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பாதுகாப்பு நீக்கப்பட்டு விட்டது. ஆனால், வெளிநாடுகளிலிருந்து ஜவ்வரிசி இறக்குமதி தடை செய்யப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், இதற்குப் போதிய பாதுகாப்பு இருக்கிறது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஜவ்வரிசி உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்குப் பக்கத்தில் சகிக்க முடியாத ஒரே நாற்றமான நிலைமை இருக்கிறது. இதனால் அந்தப் பக்கங்களில் உள்ள மக்களுடைய சுகாதாரம் பாதிக்கப்படுகிறதா என்று சர்க்கார் பரிசீலனை செய்ததா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது சுகாதார அமைச்சருக்குப் போடவேண்டிய கேள்வி.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : ஜவ்வரிசிக்குக் குறைந்த பட்ச விலை நிர்ணயம் செய்ய உத்தேசம் ஏதாவது இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த விதமான அவசியம் இப்பொழுது ஒன்றுமில்லை. வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி தடை செய்யப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், உள் நாட்டிலேயே சாதாரணமாக நல்ல முறையில் ஜவ்வரிசி விற்பனை ஆகக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது.

Dharmapuri panchayat

* 72 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Municipal Administration be pleased to state the reason for deferring the proposal for the conversion of Dharmapuri Panchayat into a municipality after the publication of the notification?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : The question whether or not the Dharmapuri Panchayat among others should be converted into a Municipality in the present national emergency is under the consideration of the Government.

தற்போதுள்ள தேசிய நெருக்கடியின் காரணமாக, தர்மபுரி பஞ்சாயத்தையும், மற்ற பஞ்சாயத்துகளையும் நகராட்சிகளாக மாற்றுவதா, இல்லையா என்னும் பிரேரணை அரசினரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

9-00
a.m.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : சார், ஏற்கனவே இது பற்றி கெஜட்டில் பிரசுரம் செய்யப்பட்டு நாளது வரையில் இது அமுலாக்கப்படவில்லை. கெஜட்டில் பிரசுரம் செய்வதில் கோளாறு இருக்கிறது என்பது உண்மையா? அப்படியானால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கெஜட்டில் பிரசுரம் செய்வதில் கோளாறு ஒன்றும் இல்லை. தர்மபுரி பஞ்சாயத்தையும் மற்றும் மூன்று பஞ்சாயத்துக்களையும் நகராட்சியாக மாற்றுவது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

MR. SPEAKER : Questions are over.

5th February 1963]

[Note—An asterisk(*) at the Commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—CALLING ATTENTION TO THE HEAVY DAMAGES TO PADDY FIELDS IN THE ANAMALAI FIRKA.

MR. SPEAKER: Now the hon. Member, Sri K. Ponniah, who has given notice under Rule 41 will call the attention of the Hon. Minister for Agriculture.

SRI K. PONNIAH: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Agriculture to a matter of urgent public importance, viz., the gross and heavy damages caused by rats to paddy fields in Anamalai firka, Pollachi taluk, Coimbatore district and the remedial measures taken by the Government.

THE HON. SRI P. KAKKAN: Mr. Speaker, Sir, the rat damage in Anamalai Paddy Ayacut Area is unusually severe this year which was quite unexpected. The total area under paddy in the ayacut area is about 6,500 acres.

The first report on the damage caused by rats was received in the office of the District Agricultural Officer, Pollachi, from the Agricultural Association, Anamalai, on 12—1—1963. The Association has addressed the Plant Protection Officer, Tiruchirappalli, with a copy to the District Agricultural Officer, Pollachi. The Block Development Officer, Anamalai, indented on the District Agricultural Officer, Pollachi, for Cynogas pumps for fumigation. Eight cynogas foot-pumps were accordingly supplied for use and the President of Anamalai Agricultural Association was also informed of the supply. But, none of the ryots came forward to use them and as a result, the foot-pumps had to be returned.

Baiting with zinc phosphide was taken up but the rats could not be effectively controlled. The Plant Protection Assistant, Pollachi toured the affected areas and explained to the ryots about the correct method of baiting with zinc phosphide. The Plant Protection Assistant, Pollachi, contacted Sri V. K. Palani-swamy Gounder, M.L.C., and other leading ryots and explained the correct method of baiting and the steps taken by the Department to combat the menace.

The District Agricultural Officer, Pollachi, also toured the affected areas and contacted ryots and discussed with them. While organising the village volunteer forces and addressing the Panchayat meeting at Anamalai and Then-chittoor, it was decided to utilise the services of the Village Voluntary Force to organise mass eradication of rats by Shramadhan work. This will be taken up shortly. A majority of the ryots have also resorted to catch the rats by professionals to a good degree.

The Special District Agricultural Officer, Parambikulam-Aliyar Project, Pollachi, also toured the villages and explained to the ryots to dig up the burrows and to resort to mechanical control in view of high bunds and remification of the burrows which are deep. The damage due to rats is expected to be about 10 to 15 per cent.

[Sri P. Kakkan]

[5th February 1963]

Expedition arrangements are being made by the Director of Agriculture, Madras, to make locally large number of Thanjavur bow-traps for large scale distribution to ryots and every effort is being made to reduce the damage, by mobilising the volunteer force in the villages and organising a campaign for eradication of the rats.

SRI J. MATHA GOWDER : Sir, on a point of information

MR. SPEAKER : No question can be asked at this stage.

SRI J. MATHA GOWDER : On a point of information from the Chair.

நானும், நண்பர் திரு. கார்ச்சா கவுடர் அவர்களும் விதி 41-ன் கீழ் விவரத்தை ரெவினியூ அமைச்சர் அவர்களிடத்திலிருந்து கேட்டோம். சட்ட மன்றத்திற்கு இன்று கடைசி நாளாதலால் அது என்னவாயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister may not be ready. It will be investigated.

III.—PRIVILEGE MATTER *re* THE ARREST OF A MEMBER.

MR. SPEAKER : I have received two letters from the hon. Member, Sri M. Kalayanasundaram, M.L.A., now detained in the Central Jail, Cuddalore. He has raised two points of privilege. I am bringing them to the notice of the House.

He has stated that the action of the Commissioner of Police in arresting him and detaining him under Section 151 of the Criminal Procedure Code and of the Deputy Secretary, Public Department, for issuing an order under Rule 30 of the Defence of India Rules for detaining him in the Central Jail, Cuddalore, and that of the Superintendent, Central Jail, Cuddalore, in detaining him there amount to a breach of privilege.

The facts of the case are as follows :—

The hon. Member was arrested on 21st November, 1962, under section 151 of the Criminal Procedure Code under orders issued by the Commissioner of Police and he was remanded to custody in the Central Jail, Madras. Again on 21st November, 1962, the member was served with an order under Rule 30 of the Defence of India Rules by the Deputy Secretary, Public Department, and he was transferred to Central Jail, Cuddalore, where he is still lodged.

The contention of the member is that the Madras Legislative Assembly passed a resolution on 29th October, 1962, regarding the Chinese Aggression and pledged its support to any measure that may be taken up to drive out the Chinese and that he is also a party to the resolution and has taken the pledge to support the Government and that in view of that to arrest him and detain him would amount to a breach of privilege.

5th February 1963]

[Mr. Speaker]

Articles 194 (1) and (2) specify certain privileges of Members. Article 194 (3) states that the other privileges could be denned by the Legislature and till they are denned they should be the same as those of the House of Commons of United Kingdom on the date of the commencement of the Constitution. The Madras Legislature has not yet denned the other privileges. So the other privileges will be the same as those of the Home of Commons of United Kingdom on the 26th January 1950. The privilege of the members of the House of Commons in respect of arrest and detention is limited to civil cases only. The freedom is not allowed to interfere with the administration of criminal justice or emergency legislation.

In civil cases a member cannot be arrested during the continuance of the session and 40 days before the commencement of the session and 40 days after the prorogation or dissolution.

The only privilege that can be claimed in the case of arrests is the right of receiving immediate information of the imprisonment or detention of any member with the reasons for which he is detained.

The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram has not been arrested under civil process. When he was first arrested, it was under Section 151 of the Criminal Procedure Code and subsequently under the Defence of India Rules. It has been held on a previous occasion that arrest under Section 151 Criminal Procedure Code does not amount to a breach of privilege. Further the Commissioner of Police has communicated the fact of arrest and detention on 21st January 1962 with reference to Rule 245 of the Assembly Rules and the Members of the Assembly have been informed about the arrest and detention and the reasons for the same. Subsequently the member has been served with another order under Rule 30 of the Defence of India Rules by the Deputy Secretary, Public Department, and the member has accordingly been transferred to the Cuddalore Central Jail. According to Rule 245 of the Assembly Rules, intimation of this was also received and communicated to the Members. Further, his arrest and detention is in no way related to his speech made in the Assembly on the 29th October 1962. Arrest and detention under Emergency provisions cannot be said to be a matter coming under the privilege of members. In England, it is not a matter of privilege and therefore in India also it cannot be a matter of privilege in view of the specific provision in the Constitution—Article 194 (3). Further Article 21 of the Constitution states that no person shall be deprived of his life or personal liberty except according to law. Article 22 states certain exceptions to Article 21. But the Defence of India Act, 1962, (Act 51 of 1962) has suspended the operation of Articles 21 and 22. The Government have therefore power to detain anybody who comes under the purview of Rule 30 of the Defence of India Rules. Privilege cannot be invoked in such cases. Though it is a restraint on the freedom of the citizens the State has imposed such restraint for the safety of the State.

[Mr. Speaker]

[5th February 1963]

The principle laid down by the House of Commons in 1641 in such a matter is apt and it states that 'Privilege of Parliament is granted in regard to the Service of the Commonwealth and is not to be used to the danger of the Commonwealth'. Similarly, the restrictions imposed under the Defence of India Act for the safety of India.

The other point stated by the member is that he has taken a pledge in the House on 29th October 1962 and to arrest and detain him in spite of that would amount to a contempt of the proceedings. On 29th October, 1962, the Assembly passed the resolution regarding chinees aggresion. The Member also spoke on the resolution and the resolution was adopted unanimously. The House is not concerned with the pledges of members and their enforcement. The House cannot be expected to be watching the outside activities of the members as to whether they adhere to their statements made in the House. It is not the function of the House to watch such things. Now there is National Emergency and the rights of all citizens have been curtailed and all fundamental rights under the Constitution have been suspended, and the Members of the Legislature are no exception.

The officers mentioned by the Member have done their duties according to Law and have not committed any breach of privileges of the House or its members. I therefore hold that this does not involve a matter of privilege.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I want a small clarification, Sir.

MR. SPEAKER : How can the hon. Member ask a clarification on the ruling already given?

SRI K. A. MATHIALAGAN : I submit to your ruling, Sir. With great respect I submit to it. I only want to ask the Government this.

கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர் எப்படி பாதுகாப்பிற்கு விரோதமாக நடந்து கொண்டிருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது? அந்த நிலைமை இருந்தால் பாதுகாப்புக் கமிட்டியில் அவர்கள் இருக்க இடத்தை ஏன் வைத்திருக்க வேண்டும்? ஏன் அதை நிராகரிக்க

MR. SPEAKER : The question does not arise now.

I have received another notice of privilege from the same hon. Member Sri M. Kalyanasundaram. He says in his notice that he gave some letters to the Jail Superintendent to be despatched to the Speaker but that those letters were sent to Government. Government have in their turn passed on those letters to the Speaker. His claim is that he has a right to send letters direct to the Speaker, and not through Government and therefore by sending the letters to Government, the Superintendent, Central Jail, Cuddalore has committed a breach of privilege of the House.

5th February 1963]

[Mr. Speaker]

In my previous ruling I have already read in detail the privileges of the members of the House.

In the House of Commons the matter relating to forwarding of letters of Members under detention was raised in 1909. The Speaker of the House of Commons observed in that connection that he had no control over the prison officials and if the letter written by a member in custody reaches him he would presume the officials have passed it and in fact he had received one letter from the member who had been detained. Later in 1939, Captain Ramsay, a member of the House of Commons was detained under the Emergency Provisions. Captain Ramsay was given every facility in preparing his case and in submitting his case to the Privileges Committee. In fact he was given the widest opportunity of making his representations. The practice in England is that if a member writes a letter to the Speaker then the Jail authorities may forward such letter to the Speaker.

A similar matter was raised in Madras also. A member of the Madras Legislative Assembly (1946-52) was detained under the Preventive Detention Act and the Government withheld his letters addressed to the Speaker, etc. The matter came up before the Madras High Court. The High Court held:—

“As long as a detenu continues to be a member of a legislature, he is entitled to the right of correspondence with the legislature, and to make representations to the Speaker, and the Chairman of the Committee of Privileges, and no executive authority has any right to withhold such correspondence. This right as it appears to us, flows not merely from principles of natural justice, which will be violated by such letters being withheld, but as a continuing member of the House, he would also appear to be entitled to this privilege under Article 194 (3) of the Constitution under which English Parliamentary Practice has to be followed. We accordingly declare the right of the petitioner as a Member of the Legislative Assembly to correspond without let or hindrance with the Speaker and the Chairman of the Committee of Privileges through the Secretary of the Legislature during his period of detention.”

As a sequel to this judgment, the Madras Government framed the Madras Security Prisoners' Rules, 1950. Sub-rule 4 of Rule 11 provides as follows:—

“All communications addressed by a security prisoner who is a member of the State Legislature or of Parliament, to the Speaker or Chairman of the House of which he is a member, or to the Chairman of a Committee (including a Committee of Privileges) of such Houses, or of a Joint Committee of both Houses of the State Legislature or of Parliament, as the case may be, shall be immediately forwarded by the Superintendent of the Jail to the Government so as to be dealt with by them in accordance with the rights and privileges of the prisoner as a Member of the House to which he belongs.”

[Mr. Speaker]

[5th February 1958]

The matter was also examined by the Privileges Committee of the Lok Sabha in 1958. A member of the Lok Sabha who was in custody complained that a letter of his to another member was not forwarded. The matter was referred to the Committee of Privileges which among other things recommended as follows :—

“ The Committee recommended that the Ministry of Home Affairs may be moved to arrange for incorporation of provisions on the lines of Rule 11 (4) of the Madras Security Prisoners' Rules, 1950, in the Jail Codes, Security Prisoners' Rules etc., of State Governments and Centrally administered areas in respect of all communications, addressed by a Member of Parliament, under arrest or detention or imprisonment for security or other reasons, to the Speaker of Lok Sabha or Chairman of Rajya Sabha, as the case may be, or to the Chairman of a Parliamentary Committee, or of a Joint Committee of both Houses of Parliament.”

In Punjab also a similar matter was raised in 1957. The Speaker has ruled that correspondence of members to the Speaker should not be withheld.

It is thus seen that the Jail authorities cannot withhold any letter addressed to the Speaker or the Chairman of a Committee. They have to send such letters to Government to be dealt with according to the rights and privileges. In this case the Superintendent, Central Jail, has sent all letters given to him by the member, to the Secretary, Home Department, who has forwarded them to this Department. The fundamental principle is that all citizens including the members of the Legislature have to be treated equally in the eyes of law. The Security Prisoners' Rules apply to all prisoners including the members of the Legislature.

If the member wants he must take steps to amend the rules afterwards and not now. So far as the rules existing at present are concerned, there is no violation and I hold that it does not involve a matter of privilege.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : On a point of information, Sir. I submit to the rulings of the Chair. I want to ask for information from the Chair regarding the contention of the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram on the first privilege issue. He has stated that he

MR. SPEAKER : How can the hon. Member have any information from the Chair? I have already given my ruling on the first point raised by the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram. If the hon. Member has any difficulty, he can come to my Chamber.

SRI V. KRISHNAMOORTHY rose—

MR. SPEAKER : No two lawyers will agree. The hon. Member is a lawyer and I am also a lawyer and interpretations will vary (laughter).

5th February 1963]

IV.—GOVERNMENT RESOLUTION.

CONCURRENCE OF THE ASSEMBLY FOR AN ACT OF PARLIAMENT ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM :
Mr. Speaker, Sir, I move the following resolution :—

“Whereas, public health is a matter of the utmost importance and the problems that face State Governments in the administration of public health are common to all States;

And whereas, with a view to securing uniformity in the administration of public health throughout the Union of India, it is desirable that Parliament should pass an Act relating to public health applicable to the whole of India;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the matter aforesaid and all other matters connected therewith or incidental thereto, in so far as they fall within Entry 6 in List II (State List) of the Seventh Schedule to the Constitution of India, shall, in this State, be regulated by an Act of Parliament.”

In pursuance of the resolution passed by the Central Council of Health at the first meeting held in January 1953, the Government of India constituted a Committee in October 1953 under the Chairmanship of Dr. B. C. Das Gupta, Director of Health Services, West Bengal, to draw up a model comprehensive Public Health Act which the State Government might enact with such modifications as may be necessary to suit local conditions. The report submitted by this Committee was considered by the Executive Committee of the Central Council of Health and it was recommended by the Committee that the draft Model Public Health Act should be circulated to all the State Governments for their comments. The Government of India accordingly in November 1955, sent a copy of the draft Model Public Health Act mentioned above and requested that this Government might offer its remarks. This Government in March 1956 informed the Government of India that the Madras Public Health Act, 1939, already contained many important provisions made in the Model Act. But at the same time they also observed that the Model Act was more comprehensive and contained the trends of modern thought on the subject of health and that it could be no doubt a valuable guide for reasonable approach to the extension of health services in the State.

The Government of India have since considered this question further. Public Health is now a matter of the utmost importance and the problems that face State Governments in the administration of public health are common to all States. They therefore consider that it is very desirable and necessary that there should be uniformity in the administration of Public Health Act in all the States. They have pointed out that the best way of achieving uniformity in this respect is to have the contemplated legislation enacted by Parliament under Article 252 of the Constitution.

[Srimathi Jothi Vencatachellum] [5th February 1963]

Under Article 252 of the Constitution, if it appears to the Legislatures of two or more States to be desirable that any of the matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States except as provided in Articles 249 and 250 should be regulated in such States by Parliament by law, and if resolutions to that effect are passed by all the Houses of Legislatures of these States, it shall be lawful for Parliament to pass an Act for regulating the matter accordingly and any Act so passed shall apply to such States and to any other State by which it is adopted afterwards by resolutions passed in that behalf by the House or where there are two Houses by each of the Houses of the Legislature of that State.

The enactment of a law which in pith and substance is relatable to public health (entry 6 in the State list) is within the competence of the State Legislature. It is needless for me to point out that though the Madras Public Health Act, 1939, which has been in force for a long time has been found to be very useful and working satisfactorily during all these years, still it cannot be denied that requisite conditions for public health being the same all over the country, in principle it is good to have a uniform Central legislation in the field of public health. If there are any salient features in our Public Health Act which are not covered by the proposed Central Bill, it is always open for this Government to suggest their incorporation in the Bill. The need for uniformity in public health administration in the country is so obvious that it needs no stressing. In this view I commend the resolution to the House for adoption in order to enable the Parliament to enact the contemplated legislation.

MR. SPEAKER :— Resolution moved—

“Whereas, public health is a matter of the utmost importance and the problems that face State Governments in the administration of public health are common to all States;

And whereas, with a view to securing uniformity in the administration of public health throughout the Union of India, it is desirable that Parliament should pass an Act relating to public health applicable to the whole of India;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the matter aforesaid and all other matters connected therewith or incidental thereto, in so far as they fall within Entry 6 in List II (State List) of the Seventh Schedule to the Constitution of India, shall, in this State, be regulated by an Act of Parliament.”

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய பொதுச் சுகாதாரம் பற்றிய சட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் கொண்டு வருவதற்கு நமது மாநிலச் சட்டப் பேரவையின் இசைவைப் பெறுவதற்கு அரசியல் அமைப்பு 252-ஆவது ஷரத்து விதி ஒன்றாவதுபடி நம்முடைய சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சில கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன்னால் நான் வைக்கிறேன்.

5th February 1963] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிக்க நல்லவகையில் விளக்கமாகவும், தெளிவாகவும் இந்தப் பிரேரணையைக் கொண்டு வருவதற்கான காரணங்களை உரைத்தார்கள். பொதுச் சுகாதாரம் மிகவும் முக்கியம் வாய்ந்த விஷயமானதாலும் அதனுடைய நிர்வாகப் பிரச்சனை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொதுவாக ஒரே சீராக முடிவாகப் படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தில் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். பொதுச் சுகாதாரம் உண்மையில் மிகமிக முக்கியமானது தான். இன்னும் சொல்லப் போனால் நாட்டில் உள்ள எல்லாப் பிரச்சனைகளுக்குமே அடிப்படை திறவுகோல் இது என்று சொல்லலாம். சுவரை வைத்துக்கொண்டுதான் சித்திரம் எழுதவேண்டும். இதில் யாருக்கும் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் இருக்க முடியாது. ஆரோக்கியமான மக்கள் சமுதாயம், வருங்கால குழந்தைகள் சமுதாயம் வளரும்படியாகச் செய்வதே நாட்டின் பலவீத அபிவிருத்திகளுக்கும் அடிப்படை. ஆண்டுதோறும் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்க்கு வைத்தியத் துறையிலும் பொதுச் சுகாதாரத் துறையிலும் செலவு செய்து வருகிறோம். எனினும் வாழ்க்கையின் கடைக்கோடியில் இருப்பவனுக்கும், சமுதாயத்தின் கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவனுக்கும், உயர்ந்த நிலையில் உள்ளவர்களுக்கு அளிக்கப்படுவது போல சுகாதார வசதி பெற, வைத்திய வசதி பெற வாய்ப்பு இன்று இல்லை. கவிஞர் பெருமக்கள் நாட்டின் சின்னஞ் சிறு குழந்தைகளைப் பிள்ளை களையமுதே என்றும், பேசும் பொற் சித்திரங்களே என்றும் கொண்டாடுகிறார்கள். ஆனால் இந்த நாட்டில் வருங்கால சந்ததிகளாகிய இளம் குழந்தைகள் பிறந்தவுடனேயே கருகிச் சாகின்றன. நோய் நொடியால் மடிக்கின்றன.

சொல்லப் போனால் மற்ற மாநிலங்களுக்கு எல்லாம் வழிகாட்டியாக நம் மாநிலம் வைத்தியத் துறையில் மிக்க வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன. ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி என்றால் அது மிக விரிந்த அளவில் பல ஆராய்ச்சித் துறைகளை உடையதாக வளர்ந்திருக்கிறது. ஆயினும் அங்கே உயர்ந்த நிலையில் உள்ளவர்கள் அதிக வசதியைப் பெற முடிகிறதே தவிர சமூகத்தின் அடிந் தளத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு அவற்றினால் எவ்வித பயனும் கிடைக்கவில்லை. பொதுச் சுகாதாரத்திலும் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருப்பவர்கள் ஏழை மக்கள் தான். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் அரசாங்கத்தின் மீது குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. கீழ் நிலையில் உள்ள மக்களுக்கும் பயன் ஏற்படத் தக்கவகையில் பொதுச் சுகாதாரமும், வைத்திய வசதியும் நாட்டில் பெருக இந்த அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலையில் பொதுச் சுகாதார அதிகாரப் பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திடம் இல்லாது மத்திய அரசியலாரிடமே விட்டுவிடத்தக்க ஒரு பிரேரணையை நமது கனம் பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் கொண்டு வந்திருப்பதைக் காண வருந்துகிறேன். என்னுடைய மனச்சாட்சி (கனம் திரு. வி. ராமையா : முழுக்க முழுக்க இந்தப் பிரேரணையை ஆதரிக்கிறது) அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். எங்களுடைய திராவிட

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[5th February 1963]

முன்னேற்றக் கழகக் கொள்கையின் அடிப்படைக்கே இது வரோதமானது. மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆதிக்கியம் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்கிற நேரத்தில் இதுவரையில் நம்மிடம் இருந்து வந்து பொதுச் சுகாதாரம் பற்றி சட்டமியற்றும் அதிகாரத்தைக்கூட அவர்களிடமே ஒப்படைப்பது என்பதை ஆதரிக்க முடியாது. (Mr. Deputy Speaker in the Chair.) நம்மிடத்தில் இருந்து வரும் அதிகாரத்தை டெல்லிக்கு மாற்றுகிறார்கள். இதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களே நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் திரும்பக் கூட படிக்க வேண்டியதில்லை. அரசியல் அமைப்பு 252-ஆவது பிரிவில்

If it appears to the Legislatures of two or more States to be desirable that any of the matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the State except as provided in Articles 249 and 250 should be regulated in such States by Parliament by law, and if resolutions to that effect are passed by all the Houses of the Legislatures of those States it shall be lawful for Parliament to pass an Act for regulating that matter accordingly, and any Act so passed shall apply to such States and to any other State by which it is adopted afterwards by resolution passed in that behalf by the House, or, where there are two Houses by each of the Houses of the Legislature of that State."

9-30
a.m.

இங்கிருக்கும் அதிகாரங்கள் மாற்றப்படுவதற்காக இரண்டு அல்லது இரண்டுக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்களின் தீர்மானத்தின் மீது முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதற்கான உடன்பாட்டை சட்டசபை கொடுக்க வேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் 7-வது ஷெட்யூலில் பப்ளிக் ஹெல்த் அன்ட் ஸானிட்டேஷன் (Public Health and Sanitation) ஹாஸ்பிட்டல்ஸ் அன்ட் டிஸ்பென்சரீஸ் (Hospitals and Dispensaries) காணப்படுகிறது. இவைகள் மாநிலங்களுடைய அட்டவணையில் 6-வது பொருளாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் பணியாக இந்த மாமன்றத்திற்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் இதை நன்றாக உணருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு தீர்மானம் தேவையில்லை. ஏற்கனவே இந்த மாநிலத்தினுடைய அதிகாரங்கள் அதிகமாக இந்த லிஸ்டில் இல்லை. யூனியன் சர்க்கார் அட்டவணைதான் அதிகமான அதிகாரங்களைச் சுமந்து கொண்டிருக்கின்றன. கன்கரன்ட் லிஸ்ட் அதிகமாகப் பெருகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை எல்லாம் நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சுகாதாரத்தைப் பொறுத்தவரை அந்த அதிகாரம் நம்முடைய மாநிலத்தில் அட்டவணையில் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் நம்மிடம் இருக்கும் இந்த அதிகாரத்தையும் யூனியன் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுப்பது என்பது இந்த மன்றத்தில் ஒரு பெரிய கிறல் போடுவது போன்றது. இந்த மாமன்றமே தனிடு பொடியாகி கீழே விழுந்தக் பெரும் வெடிப்பாக நாளாவட்டத்தில் மாறிவிடும். இந்தத் தீர்மானம் பார்ப்பதற்குப் பச்சைக் கொடியாக தோற்றமளித்தாலும் பச்சைப் பாம்பு போன்றதாகும். மாநிலங்களுக்கு என்

5th February 1963] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அதிகாரங்கள் லிஸ்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை மத்திய சர்க்கார் கையில் கொடுப்பதற்கு நிங்களும் சேருங்கள் என்று சொல்லுவது மிகவும் வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். நான் நமது சட்ட அமைச்சர் கனம் வெங்கட்டராமன் அவர்களைக் கேட்கிறேன். அவர்கள் ஐக்கியநாடு சபை வரை பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தியாவுக்கும் தமிழகத்திற்கும் அவருக்கும் பெருமை தரக்கூடிய வகையில் பல பணிகளை ஆற்றியிருக்கிறார்கள். நமது மாநிலம் இயற்றிய பல சட்டங்களை மற்ற மாநிலங்கள் பின்பற்றியுள்ளன. மட்ராஸ் ஆக்ட் என்றால் மற்ற மாநிலங்களில் பெருமையாக எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அந்தப் பெருமை யெல்லாம் நமக்கிருக்கின்ற நேரத்தில் இதற்கு வேண்டிய சட்டத்தை நாமே கொண்டுவர முடியாதா? நாம் நிறைவேற்று வதைப் பார்த்து வங்காளம் பின்பற்றட்டும், உத்தரப் பிரதேசம் பின்பற்றட்டும். ஏற்கனவே இங்கே இருக்கின்ற கொஞ்ச அதிகாரங் களையும் கொடுத்துவிடுவது நியாயமா? நம்முடைய மனசாட்சி இதை ஒத்துக்கொள்ளுமா? இது ஆரம்பம். இதன் முடிவு எங்கு கொண்டுவரப்படும்? இன்றைக்கு இந்த தீர்மானத்தை கனம் அமைச்சர் ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் கொண்டு வருகிறார்கள். நாளைக்கு கனம் மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் இது போன்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள். மறுநாள் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள், இவ்விதம் ஒவ்வொன்றாக எடுத்துவிட்டால் எந்த நிலைக்கு நாம் போவோம் என்பதை நாம் வருத்தத்தோடு சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் கொஞ்ச நேரத்தில் நமது சட்டசபைக் கூட்டம் முடிந்து எங்கள் தொகுதிகளுக்குச் செல்லப் போகிறோம். ஆறு, ஏழு நாட்களுக்கு சட்டமன்றத்தில் என்ன செய்தீர்கள் என்று மக்கள் கேட்டால், “இந்த மாமன்றத் திற்கு இருந்த சில அதிகாரங்களில் ஒரு பகுதியை நாங்கள் மத்திய சர்க்காருக்கு விட்டுக்கொடுத்திருக்கிறோம்” என்று சொன்னால் மக்கள் ஒத்துக்கொள்வார்களா என்பதை நாம் யோசிக்க வேண்டும். ஏற்கனவே இதற்கான வாதையை கவர்னர் உரையின்போது பார்த்தேன். அவர்களது உரையில் 28-வது பிரிவில் . . .

The Government of India have under consideration the constitution of All-India Services for Medical and Public Health as well as for Engineering and Forestry. This Government have agreed in principle to the formation of such services. Details of the schemes are being worked out in consultation with the Government of India.

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதைப் பேசிய நேரத் தில் அது தென்றலாக இருக்கவில்லை. வடக்கேயிருந்து வரும் வாதையாகத்தான் இருந்தது. ஏற்கனவே சுகாதார இலாகாவும் காட்டு இலாகாவும் அகில இந்திய சர்வீஸாக இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணி அதற்கான வழிகளை மேற்கொள்ள முயன்று கொண்டிருக்கிறீர்கள். இதற்கு இந்தச் சர்க்கார் கொள்கை பூர்வமாக ஆனுமதி கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. உண்மையில் இதற்கு

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [5th February 1963]

அனுமதி கொடுத்திருக்கக் கூடாது. ஜனநாயக அமைப்பின்படி நடக்கின்ற இந்த நாட்டில் உங்களுமீது அதிகாரம் படைத்த இந்த சட்ட சபையைக் கலந்து கொள்ளாமல் எப்படி அனுமதி கொடுத்தீர்கள்? இந்த சபையில் கொண்டு வந்து ஆலோசனைக்கு விடுவதற்கு முன்பு உங்களாலேயே எப்படி முடிவு எடுக்க முடிந்தது? அப்படி முடிவு எடுக்கலாமா? இதனுடைய விளைவு என்னவாகும்? இன்றைக்கு பப்ளிக் ஹெல்த் டிப்பார்ட்மென்ட் என்றால், நாளைக்கு அக்ரிகல்ச்சர் டிப்பார்ட்மென்ட், இப்படிப் போய்க்கொண்டேயிருந்தால், உண்மையிலேயே இந்த மாமன்றத்தினுடைய அதிகாரங்களை எல்லாம் நாமே குறைப்பதற்கான தீவிர முயற்சியில் ஈடுபட்டுவிட்டோம் என்பதுதான் பொருளாகும். இதே போன்று சட்டத்தை எல்லா மாநிலங்களும் இயற்றுவதற்குரியவாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த நிலையில் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பயங்கரமான விதியை 252 வது விதியின் ஒன்றாவது பிரிவின்படி தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டால் நம்முடைய மாநிலத்தின் அதிகாரம் எந்த நிலைக்கு வரும்? இப்போதே, மத்திய சுகாதார அமைச்சர் கனம் டாக்டர் சசிலா நய்யார் அவர்கள் கடந்த பாராளுமன்றக் கூட்டத் தொடரில் பேசியபோது, “பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களே, போலி மருந்துகள் தயாரித்து விற்கக்கூடிய கடைகளுக்கு அனுமதி வாங்கிக்கொடுக்கிறார்கள், இந்த நிலையில் என்னசெய்வது?” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரியான சூழ்நிலை அங்கே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே தான் சுகாதார விவகாரம் இங்கேயே கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். இந்த நிலையில் இன்னும் மத்திய சர்க்காரிடமே ஒப்படைப்பதாக இருந்தால் நிலைமை இன்னும் இடைஞ்சலாகப் போய்விடும். நம்முடைய ராஜ்ய வைத்திய இலாகா டைரக்டர் குமாரி மரைக்கார் அவர்கள் “இந்த மாநிலத்தில் இருக்கின்ற மருந்துகள் எல்லாம் நன்றாகத்தான் இருக்கின்றன. வட இந்தியாவிலிருந்து இங்கே வரும் மருந்துகள்தான் போலி மருந்துகளாக இருக்கின்றன. இங்கே தயாரிக்கப்படும் மருந்துகளில் பெரும்பாலும் போலி இல்லை. மருந்து தயாரிக்கும் இடங்களை நாங்களே நேரில் பார்வையிடுகிறோம்” என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இதே நிலையில் இன்றைக்கு பல இடங்களிலும் பாமர மக்கள் பாதகமடைகின்ற விதத்தில் உணவுப் பொருட்களில் கலப்படம் ஏற்படுகிறது. பாபநாசத்தில் ஏற்பட்ட சம்பவம், அனைவருக்கும் தெரியும். பல இடங்களிலும் டிஸ்ட்டில்ட் வாட்டர் என்று கூறி பல போலி சிமிழ்களை தயாரித்திருக்கிறார்கள். பெனிசிலின் சிமிழிலே, டிஸ்டில்ட் வாட்டர் இருக்கிறது. நாங்கள் கடந்த ஆண்டு வழக்கு மன்றத்தில் நின்றபோது, போலி மருந்துகளாகத் தயாரிக்கப்பட்ட லட்சக் கணக்கான சிமிழ்களை வண்டி வண்டியாக கொண்டுவந்தார்கள். இந்த கேடுகளையெல்லாம் நாம் பார்க்கின்றோம். ஆகவே நல்லமுறையில் பல சட்டங்களை இயற்றுவதற்கு நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது. இருக்கின்ற சட்டத்திலே பல தடங்கல்கள் இருக்கின்றன. கொலைபாதகச் செயல்கள் என்று சொல்லத்தக்க வகையில் உணவுப்பொருட்களில் கலப்படம் நடைபெறுகிறது. இதை நாம் தவிர்க்க வேண்டும், இதில் நாம் அக்கறை எடுத்துக்

[5th February 1963 [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கொள்ளவேண்டும். இதை விட்டு விட்டு பரந்த இடத்தில் இங்கே இருக்கின்ற அதிகாரத்தை ஒப்படைப்பது என்பது நியாயமாகாது. ஏதோ எண்ணிக்கை பலம் இருக்கிறது என்பதற்காக இதை நிறைவேற்றிவிடலாம், ஆனால் ஆளும்கட்சியினருக்கே இதன் மீது திருப்தி இருக்காது என்பதை நான் அறிவேன். உங்கள் பக்கத்திலுள்ள உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் விப் இஷ்யூ (Whip issue) பண்ணாமல் இருந்தால், அவர்களுக்கெல்லாம் தனியாக அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு சுதந்திரம் கொடுத்தால் நிச்சயமாக இந்தத் தீர்மானம் இந்த மன்றத்தில் தோற்கடிக்கப்படும் என்பதை என்னை உறுதியாகச் சொல்ல முடியும். இம்மாதிரியான பயங்கரமான ஒரு முடிவை என்னை நினைத்துப் பார்க்கக் கூட முடியவில்லை. நான் முன்னால் கூறியது போன்று இதற்கான சட்டத்தை எல்லாம் இந்த மாநிலமே தயாரித்துக் கொள்ள முடியாதா என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் திருப்பிப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எத்தனையோ நேரங்களில் உணவுப் பொருட்களில் கலப்படம் செய்கிறார்கள். போலி மருந்துகள் தயாரிக்கிறார்கள், ஹோட்டல்களில் சுகாதாரக் கேடான முறையில் பல காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இவற்றையெல்லாம் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இதற்காக கடும் தண்டனை விதிக்கவேண்டும். அதற்காக எங்களுடைய கட்சி தன்னுடைய ஆதரவை கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கும். இந்த பயங்கரமான முடிவு, நமக்கிருக்கின்ற உரிமையைப் பறிக்கக் கூடியதாய் இருக்கிறது. குரல்வளையை நெரிக்கின்ற வகையில் அமைந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானம்—பாசக்கயிறு போல் அமைந்திருக்கிற தீர்மானம். இதன் மூலமாக இந்த 252-வது விதியின்படி நமது உரிமைகளை எடுத்துக் கொள்வதற்கான அதிகாரத்திற்கு இந்த மாமன்றம் உடன்பாடு அளிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு இந்தத் தீர்மானத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் திருப்பிப்பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானம் நமது மாநிலத்தின் உரிமையை பறிக்கின்ற தீர்மானம், ஏற்கனவே பலமாக இருந்துவருகின்ற டெல்லி சர்க்காரின் அதிகாரம் இன்னும் பலப்படுவதற்கு உதவுகிற இந்த முயற்சி தேவையற்ற முயற்சி ஆபத்தான முயற்சி என்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை வன்மையாகக் கண்டித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்குச் சமர்ப்பித்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். இது சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் அகில இந்திய சர்வீஸ் ஏற்படுத்த வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதல்ல. பாராளுமன்றத்தில் அகில இந்தியாவுக்கு ஒரே மாதிரியான சுகாதாரச் சட்டத்தை ஏற்படுத்துவது நல்லது என்பதைப் பற்றி அங்கே பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நம் அரசாங்கத்தின் கண்காண்ஸுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள், நம் மாநிலத்துக்கு

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [5th February 1963]

அனுப்பப்பட்டிருப்பது போல எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் நாங்கள் ஏதோ ரெஸலூஷன் மூவ் பண்ணுவது மாதிரியும், உங்க ளால் கையாலாகாதா, நம் மாநிலத்தில் சுகாதார சட்டம் செய்ய முடியாதா என்றும், மத்திய சர்க்காரைச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லி நம் சர்க்கார் தீர்மானம் கொண்டு வந்த மாதிரியும், என் அந்த மாதிரி பஞ்சாப் சர்க்கார் கொண்டுவரவில்லை என்றும் பேசினார்கள். . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மத்திய சர்க்கார் இந்த சர்க்காருக்கு தீர்மானம் போட்டு அனுப்புங்கள் என்று தாக்கீது அனுப்பியிருக்கிறார்களா என்று கனம் அமைச்சரிடமிருந்து அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : பஞ்சாப் சர்க்கார் கொண்டுவரக் கூடாதா, நாம் தான் கொண்டுவரவேண்டுமா என்று பேசினார்கள். நாம் ஒன்றும் கொண்டு வரவில்லை. பஞ்சாப் சர்க்கார் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியமும் இல்லை. மத்திய சர்க்காரிலே மாநிலங் கள் பூராவுக்கும் ஒரே மாதிரி வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று பேசப்படுகிறது. நமது நண்பர் மதியழகன் அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினர் களாக இருக்கிறார்கள். இது வேண்டும் வேண்டாமென்றால், தலியாகவே இருந்து போகட்டும் என்றால், அகில இந்திய சர்வீஸ் வேண்டாமென்றால், அதைப் பற்றி அங்கு பேசுவது தான் முறை. நாம் கண்காண்ஸ் தான் அனுப்புகிறோம். நாம் என்ன செய்தா லும் சட்டம் அங்கு நிறைவேற்றப் போகிறது. அதிலும் இன்று மாநில சர்க்காரிலே சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த அளவில் நாம் செய்கிற காரியங்களுக்கும் இந்த ரெஸலூஷனுக்கும் . . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தச் சட்டத்தை மாநில சர்க்கார் களின் உடன்பாட்டின் பேரில் தான் நிறைவேற்ற முடியும். கண்டிப்பாக பார்லிமெண்டுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : நான் உட்காரவில்லை. இந்த சமயத் தில் கனம் அங்கத்தினர் குறுக்கிட்டுப் பேசுவதற்கு எந்த விதமான உரிமையும் இல்லை. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ஏதாவது இருந்தால் வேண்டுமானால் குறுக்கிட்டுப் பேசலாம். அடிக்கடி குறுக்கிட்டுப் பேசினால் பிரயோசனம் இல்லை. என்னுடைய கருத்தை நான் சொல்லுகிறேன். . . .

கனம் உதவி சபாநாயகர் : நீங்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : அகில இந்தியாவுக்கும் பாராளு மன்றத்தில் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன என்றால் இன்றைய தினம் ஒவ்வொரு மாநிலத்துக்கும் எல்லை இருக்கிறது. நம் மாநிலத்துக்கு அண்டையிலே கேரளா இருக்கிறது, கர்நாட கம் இருக்கிறது, ஆந்திரப் பிரதேசம் இருக்கிறது. நம் மாநிலத் தில் இப்போது மலேரியா எராடிகேஷன் செய்கிறோம். இதை அடியோடு ஒழித்து விட வேண்டுமென்று செய்தாலும் நம் பாட்டர்.

5th February 1963] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

வரை தான் செய்ய முடியும். நம் எல்லை அளவில் நாம் சுகாதாரத்தை பலப்படுத்திக்கொண்டிருக்கும்போது, அன்டை மாநிலக்காரர்கள் செய்யவில்லை என்றால், 'இது தமிழ் நாடு ஆயிற்றே' என்று அன்டையில் இருக்கிற ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் இருக்கக் கூடிய மலேரியா பூச்சிகள் பார்டர் என்று அதற்கு மேல் வர பயந்து விடாது—வரத் தான் செய்யும். வேறு மாநிலத்தில் சுகாதாரத்தை சரியாக அமைக்கவில்லை என்றால் நம் மாநிலத்தில் சரியானபடி அமுல் செய்தாலும் எந்த விதமான பலனும் ஏற்படாது. அகில இந்திய சர்வீஸை எடுத்துக் கொண்டாலும் உண்மையில் இந்த சர்வீஸை ஏற்படுத்தினால் சுகாதாரத்தை நல்ல முறையில் பாதுகாக்க முடியும் என்ற ஒரே நோக்கத்தோடு தான் மத்திய சர்க்கார் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதே போன்று என்ஜினியரிங்கிலும் கொண்டு வரலாமா என்று யோசிக்கிறார்கள். மருத்துவத் துறையில் கொண்டுவரலாமா என்று யோசிக்கிறார்கள். இந்த நோக்கத்தை தான் ஆமோதிக்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் அதிகாரத்தைக் கொண்டு வந்து குவித்து விட்டார்களே என்று அதற்காகச் சொன்னார்களே தவிர, தென்னா—வடநாடு என்று பேசாததற்கு நான் உண்மையிலேயே சந்தோஷப்படுகிறேன். அந்தத் தொனியில் பேசாமல் இருந்தது பற்றி அகில இந்தியாவின் பேரில் மிகவும் நல்லெண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதற்காக அவரை நான் பாராட்டுகிறேன். அந்த நிலையில் பார்க்கும்போது நாம் ஒன்றை மனதில் வைக்கவேண்டும். இப்போது இந்த உரிமையை இந்த ரெஸலூஷன் மூலமாக மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுத்தால் நம் மாநிலத்தினுடைய சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் நாம் ஏதாவது செய்ய முடியாமல் இருந்துவிடுமோ என்று எண்ண வேண்டியதில்லை. சென்னை மாநில சுகாதாரச் சட்டம் என்று ஒரு சட்டத்தை இயற்றி வைத்திருக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கலாம். ஒரு இணைப்பாகக் கொண்டு செய்தால் நலம் என்று தான் மத்திய சர்க்கார் கொண்டுவரப் போகிறது. முன்பு லோனல் கவுன்ஸில் வைப்பது நலம், அதுவே தென்னாடு என்று அவர்கள் தலைவர்களெல்லாம் பேசினார்கள். நான்கு மாநிலத்தைக் கொண்டு லோனல் கவுன்ஸில் ஏற்படுத்த வில்லையா? இதைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் கூட கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டதே. அதே முறையில் அகில இந்தியாவில் இணைப்பு ஏற்படுத்துவது நல்லது என்பதைப் பற்றி அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமேயல்லாது அது கூடாது என்று சொல்லுவது சரியல்ல என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இது ஒரு நல்ல திட்டம். மதிப்புக்குரிய அங்கத்தினர் மதியழகன் அவர்கள் ஏதோ 'பாம்பு', 'விஷம்', 'பச்சைப் பாம்பு' என்றெல்லாம் துடி துடித்து விட்டார். பவளக் கொடியைப் பார்த்து பச்சைப் பாம்பு என்று மிரண்டு கொண்டிருந்தால் என்ன செய்வது? பவளக் கொடியைப் பார்த்து பயந்துகொண்டால் எந்த விதமான பயனும் இல்லை. பவளக் கொடியைப் பார்த்து பயனை அடையுங்கள். மத்திய சர்க்கார் என்றும், வடக்கு-தெற்கு

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [5th February 1963]

என்றும் பேசுவதால் பயன் இல்லை என்றும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதே நேரத்தில் சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் மட்டுமல்லாமல் மருத்துவத்துக்கும் அகில இந்திய சர்வீஸ் வைப்பது நலம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மருத்துவம் சம்பந்தப்பட்ட வரையிலும்கூட அகில இந்திய அடிப் படையில் கொண்டுவரலாம் என்று சொன்னால், மெடிகல் காலேஜஸ் மற்றும் அது சம்பந்தப்பட்ட எல்லா விஷயத்திலும் ஒரே அடிப் படையில் செய்வதானாலும் மிகவும் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு ஆதரித்து, எல்லோரும் எந்த விதமான தடையும் செய்யாமல் நல்ல விதத்தில் பாரத நாடு பூராவிலும் ஒருங்கே இணைந்த சுகாதாரம் ஏற்படுத்த வாய்ப்பு ஏற்பட நம் கண்காண்ஸுக்கு அனுப்பிய மத்திய சர்க்காருக்கு நாம் நன்றி செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை நான் அடியோடு எதிர்க்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை அமைச்சர் அவர்கள் முன் பெரிதாக சமர்ப்பித்தால் 1952-லேயிருந்து 1962 வரையில் மத்திய சர்க்காருக்கும் மாநில சர்க்காருக்கும் இடையில் ஏற்பட்டுள்ள கடிதப் போக்கு வரத்தின் தகவல்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். மாநில சர்க்கார், ஒவ்வொரு சமயத்திலும், நம் மாநிலத்தில் இயங்கி வருகிற சென்னை சுகாதாரச் சட்டம் சீரிய முறையில் பயன்படுத்தப்படுகிறது, அது ஒரு நல்ல சட்டமாக இருக்கிறது, இங்கே நடைமுறையில் இருக்கும் சட்டத்தை தவிர்த்து விட்டு அகில இந்திய ரீதியில் சட்டம் தேவையில்லை என்று பல நோக்களில் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினராகிய நாங்கள் சொல்லும் அடிப்படையான கருத் தெல்லாம் இந்த மாநில சர்க்காருடைய சட்டம் போதுமானதாக இருக்கிறது என்பதாகும். இப்படி போதுமானதாக இருக்கிற சட்டத்தை எதற்காக விட்டு விட்டு, மாநில சர்க்காருடைய அதிகாரத்தை மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுத்து அதன் மூலமாக அவர்கள் போடுகிற சட்டத்தை ஏற்கவேண்டுமோ என்று ஐயப்படுகிறேன். மாநில சர்க்காருடைய சட்டம் நன்றாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது எதற்காக நாம் நம் உரிமைகளை விட்டுக் கொடுக்கவேண்டும். இப்படி நம் சட்டங்களை ஒவ்வொரு சட்டமாகப் பிரித்துப் பிரித்துக் கொடுத்து விட்டு மாநிலங்களுக்கு இப்போது இருக்கிற முனிசிபல் அதிகாரங்களைப் பெறுகிற விதத்தில் தான் பாராளுமன்றத்தில் இருக்கிறவர்கள் பேசிக்கொண்டு வருகிறார்கள். சென்ற வருஷம் பாராளுமன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைக் கவனிக்கும் சமயத்திலே கல்வி பற்றிய சட்டத்தை

கனம் உதவி சபாநாயகர்: மற்ற சபையினுடைய நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட வேண்டாம்.

5th February 1963]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கல்வியானது அனைத்திந்தியாவுக்கும் ஒரே வகையாகத்தான் இருக்கவேண்டும், இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிற பிரகாரம் இந்தியை பாட மொழியாக ஏற்கவேண்டும், பல மாநிலங்கள் அம்மாதிரி ஏற்க முடியாமல் இருக்கிறது, ஆகையினால் அதையும் ஒன்றாகச் சேர்க்கவேண்டும், கல்வி பற்றிய சட்டத்தையும் அனைத்திந்தியாவுக்கும் ஒன்றாகச் சேர்க்க வேண்டும் என்றெல்லாம் முயற்சிகள் இருப்பதை கனம் உதவி சபாநாயகர் அறிவார்கள். இப்படி ஒரு இலாகாவை எடுத்து அது சம்பந்தமான நம்முடைய அதிகாரங்களை மத்திய சர்க்காருக்கு எதற்காக வழங்கவேண்டும் என்றுதான் நான் இங்கே கேட்க விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய அமைச்சரவை இந்த சட்டத்தை சரியாக பாதுகாக்க தவறிவிட்டது என்று கருதுகிறார்களா? ஆனால், எதிர்க் கட்சியில் இருக்கும் நாங்கள் நம்முடைய மாநிலத்தில் நடைமுறையில் இருந்துவருகிற சட்டம் நியாயமான சட்டம், போதுமான சட்டம், அந்த சட்டத்தில் ஏதாகிலும் குறைபாடுகள் இருக்குமானால், அதனை நிவர்த்தி செய்துகொள்ளுவதற்கு வேண்டிய சாதாரணத்தை நம்முடைய மந்திரிகள் இன்னும் இழக்கவில்லை என்றுதான் கருதுகிறோம். 1952-லிருந்து பார்த்தால் ஏறக்குறைய ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு சட்டத்தை, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் போடுகிற சட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் போடுகிற நிலையைப் பார்த்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். நாளொருமேனியும் பொழுதொரு வண்ணமுமாக நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய அதிகாரம் எதற்காகக் குறைக்கப்படவேண்டும்? இப்போது நாடு பூராவும் பார்க்கிறோம், பல மாநிலங்களும் வேண்டுமெதைப் பார்க்கிறோம், அதிகமான உரிமைகள் வேண்டும், அதிகமான அதிகாரங்கள் வேண்டும், அதிகப்படியான சட்டங்கள் இயற்றக்கூடிய அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று பல மாநிலங்கள் கோருகின்றன. கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் மற்றுமுள்ள கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும் ஒரு விஷயம் மிக நன்றாகத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். யூனியன் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் கொடுக்கிற உத்தியோகங்களில் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு சரியான பங்கு கிடைக்கிறதா என்று யாராகிலும் லிரல் விட்டு அந்த எண்ணிக்கையைச் சொல்ல முடியுமா? இப்படி ஒரே சட்டமாகப் போடுவதின்மூலம், அகில இந்திய சர்வீஸ் ஏற்படுத்துவதன்மூலம் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற நல்ல அறிவாளிகளை, நல்ல மருத்துவ நிபுணர்களை, பொறியியல் வல்லுனர்களை புறக்கணிக்கக்கூடிய சூழ்நிலைதான் எதிர்காலத்தில் ஏற்படக்கூடும். அந்த நிலை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு நம்முடைய சட்டத்தை நாமே திருத்திக் கொள்வது நல்லது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் பாராளுமன்றம் இது சம்பந்தமாக ஒரே சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், அந்தச் சட்டத்தில் ஏதாகிலும் ஓட்டை உடைசல் இருந்தால் அதை இங்கே நிவர்த்தி செய்து கொள்ளலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது எனக்குப் புரியவில்லை. யூனிபார்மிடி வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்.

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [5th February 1963]

உணவைப் பொறுத்த வரையில் யூனிபார்மிடி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், உடையைப் பொறுத்த வரையில் யூனிபார்மிடி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள், கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் யூனிபார்மிடி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எல்லாவற்றிலும் யூனிபார்மிடி, யூனிபார்மிடி என்று சொல்லிக் கொண்டு கடைசியில் மாநிலம் என்று ஒன்று எதற்கு இருக்க வேண்டும் என்று கருதக் கூடிய நிலை எதிர்காலத்தில் வரவேண்டுமென்று நம்முடைய அமைச்சர்கள் கருதுகிறார்களா? இந்த மாநில சர்க்கார் பல இலாக்காக்களை நிர்வகிக்கின்றனர், அதிலே சுகாதார இலாகாவும் ஒன்று. நான் பெருமையோடு, பூரிப்போடு கூறிக் கொள்வேன், நம்முடைய சுகாதார இலாகா நன்றாக நடக்கிறது, அதுவும் கனம் அமைச்சர் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகு, பெண்ணை இருப்பதினால் அவர்கள் ஒவ்வொரு மருத்துவச் சாலைக்கும் நோரில் சென்று கவனிக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இந்த சர்க்கார் போட்டிருக்கிற சட்டத்தை, இந்த மாமன்றம் இயற்றியுள்ள சட்டத்தை நிர்வகிக்கிற சமயத்தில்தான் பல இடங்களில் இவ்வளவு நல்ல காரியங்கள் செய்யப்படுவதைக் காண்கிறோம். மத்திய சர்க்கார் சட்டம் போட்டு, மத்திய சர்க்காரின் நேரடி அதிகாரத்தில் இவ்விலாகா வந்தால், டாக்டர்களும் மற்றும் சுகாதார அதிகாரிகளும் மத்திய சர்க்காருடைய நேரடி அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட பிறகு, நம்முடைய மாநில சர்க்காரும் அதே போல் இந்த மாமன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களும் எப்படி தங்களுடைய குறைகளை எடுத்துக் கூற முடியும்? அப்படியே நாங்கள் குறைகளை எடுத்துக் கூற விருப்பினாலும் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் சொல்வார்கள், பாராளுமன்றத்தில் பேச வேண்டிய விஷயங்களை இங்கே பேசுகிறார்கள் என்று. இதை நம்முடைய மாநில முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சரி என்று சொல்வார்களா? இது தேவையானதா? ஏதாவது குறைபாடு இருக்குமானால், இதனால் லாபம் இருக்குமானால் இந்த முறையை நாம் கையாளலாம். இதனால் என்ன லாபம் இருக்கிறது? நம்முடைய மாநிலத்தில் இயங்குகிற சட்டம், இயங்குகின்ற முறை சரியாக இல்லை என்றால்தான் மத்திய சர்க்கார் இதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். அமைச்சர் அவர்களே, 'The Madras Public Health Act is very very comprehensive' என்று கூறினார்கள். Why should we pass this resolution? ஆகையினாலே, இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் முன்மொழிந்து வழிமொழிவதன்மூலம் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதன்மூலம் நமக்கிருக்கிற அதிகாரத்தை விட்டுக் கொடுக்கிற நிலை ஏற்படும். நமக்கிருக்கிற உரிமைகளை விட்டுக் கொடுக்கிற நிலைமை ஏற்படும். நம்மிடம் இருக்கிற நல்ல முறைகளை மறந்துவிட்டு நம்மிடத்தில் இருக்கிற "வீக்னஸ்", இல்லாமையை எடுத்துக்காட்டுகிற அளவிற்குதான் இது இருக்கிறதே தவிர இதற்கு வேறு என்ன பொருள்? இதனால் என்ன லாபம் கிடைக்கிறது? மத்திய சர்க்கார் சுகாதார இலாகா நிற்காக செலவழிக்கிற அத்தனை பணத்தையும் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா? அல்லது இங்கு இருக்கிற டாக்டர்களின் எதிர்கால

5th February 1963] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

வாழ்க்கை பாழாகாமல் ஏதாவது லைசன்ஸ் செய்ய அவர்கள் முன்வருகிறார்களா? அப்படி ஒன்றையுமே கானேமே? நம் முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற நல்ல சட்டத்தை எதற்காக விட்டு விட்டு, நம்முடைய மாநிலத்தின் அதிகாரங்களை எதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் கொடுக்க வேண்டும்? நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் நாம் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே நிறைவேற்றாமல் இருந்தாலும் சரி, ஏறக்குறைய ஒன்பது மாநிலங்கள் இத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிட்டால் இந்த மாநில சட்டம் செல்லுபடியாகாது என்று சொல்ல பாராளுமன்றத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இருந்தபோதிலும்கூட, இங்கிருக்கக்கூடிய சட்டம் நல்ல சட்டமாக இருக்கிறது, இங்கிருக்கிற முறைகள் நல்ல முறைகளாக இருக்கின்றன, நல்ல அமைப்பாக இருக்கிறது, நல்ல நிரந்தரமான சட்டம் இருக்கிற சமயத்தில், நமக்கு சாதகமாக நல்ல தொரு இலாகா இருக்கிற சமயத்தில் ஏன் இதனை மத்திய சர்க்கார் பாராட்டக்கூடாது? ஏன் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் இது நமக்குத் தேவையில்லை என்று சொல்லக்கூடாது? எந்த மருந்தை எங்கு கொடுப்பது என்பது டாக்டர்களுக்கு அல்லவா தெரியும்? மத்திய சர்க்கார் டாக்டர் உத்தரவு போட்டால்தான் மாநிலத்தில் இருப்பவர்களுக்கு வியாதி போதும் என்று அர்த்தமா? இது ஒரு சாதாரணக் கேள்வி. இதை ஏன் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கவில்லை? 1953-ம் ஆண்டிலே மத்திய சர்க்காருக்கும் இந்த மாநில சர்க்காருக்கும் இது சம்பந்தமாக ஒரு காகிதப் போராட்டம் நடத்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதிலே நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தோல்வி கண்டு விட்டார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகையினாலே நமக்கிருக்கிற நல்ல ஒரு சட்டத்தை விளடிக்கத் தேவையில்லை. நமக்கிருக்கிற எம்ப்ரிஹென்சிவ் ஆக்ட் இருக்கிறதே அதனை கைவிடத் தேவையில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கு நிறைவேற்றுவதன் மூலம் நமது உரிமையை நமக்கிருக்கிற ஒரு நல்ல இலாகாவை, ஒரு நல்ல சட்டத்தை இழந்துவிடுவோம். ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கும், அமைச்சர்களுக்கும் நான் என்னுடைய தாழ்மையான வணக்கத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இந்தத் தீர்மானம் இம் மன்றத்தில் நிறைவேறாமல் தடுப்பதற்கு போதிய அங்கத்தினர்களின் எண்ணிக்கை இன்றைக்கு தி. மு. கழகத்தினரிடையே இல்லாமல் இருக்கலாம். இருந்தாலும், எதிர்காலத்தில், இந்தத் தீர்மானத்தை நிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்த்தது என்று சரித்திரத்திலாகிலும் நாங்கள் நிலைநாட்டிவிட்டு இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்லி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பொழுது நம் முன்னால் உள்ள பிரச்சனை இன்று நமக்குள்ள சட்டம் நல்ல சட்டமாக இருக்கிறதா அல்லது நிரந்தரமான சட்டம்

[திரு. வை. சங்கரன்] [5th February 1963]

மாக இருக்கிறதா, இதை விட்டு விட்டு மத்திய சர்க்கார் ஒரு பொதுவான சட்டத்தை இயற்றுவதால் நமக்கு ஏதாவது லாபம் ஏற்படுகிறதா என்பது அல்ல. அதோடு மட்டுமல்லாமல், இன்னொரு தவறான கருத்து இருக்கிறது. ஏதோ இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதனால் நமது அதிகாரத்தை விட்டுக் கொடுத்து விடுகிறோம், நமக்குள்ள உரிமையை இழந்து விடுகிறோம் என்றெல்லாம் தவறாகக் கருதி எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் பேசினார். முதலில் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்களும் இவ்வாறு கூறினார்கள். உண்மையிலேயே பார்க்கப்போனால் அதிகாரமோ உரிமையோ பறிபோகிற விஷயமே எழவில்லை. பொதுவாகவே பிரிந்து போக வேண்டுமென்ற ஒரு எண்ணம் இருப்பதினாலேதான் ஒன்று சேர்ந்து நல்லது செய்யலாம் என்று சொன்னாலும்கூட, ஒன்று சேர வேண்டாம், பிரிந்து போகலாம் என்ற மனப்பான்மை ஏற்படுகிறது. இதை நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். வியாதியைப் பொறுத்த வரையில் 'பிரிவேண்டி' ஸைட், 'க்யூரேட்டிவ் ஸைட்' என்று இரண்டு உண்டு. அதாவது ஒன்று வியாதி வருவதற்கு முன்னால் தடுப்பது, மற்றொன்று வியாதி வந்த பிறகு தீர்ப்பது. மெடிக்கல் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஓரளவிற்கு 'லோக்கலைஸ்' செய்து, நல்ல முறையில் சோஷியல் சர்வீஸ் அந்த அளவிற்கு நன்றாகச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கருதி, 'லோக்கலைஸ்' செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நோய் வராமல் தடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு பப்ளிக் ஹெல்த் டிபார்ட்மென்ட் இருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய ஒரு நண்பர் சொன்னது போல் அல்லாமல், இதெல்லாம் ஒரு யூனிடோபார்ம் முறையில் இருப்பது நல்லது. நாம் வேறு அவர்கள் வேறு என்று இதில் பார்க்க வேண்டியதில்லை. தொத்து நோய்க் கிருமிகள் யாரையும் பாதுபாடு செய்வதில்லை. அரசியலில் வேண்டுமானால் ஆரிய ரத்தம் வேறு, திராவிட ரத்தம் வேறு என்று சொல்லலாமே தவிர, தொத்து நோய்க் கிருமிகள் ரத்தத்தைப் பாதுபாடு செய்வது கிடையாது. ஒரு மாநிலத்திலே இருக்கிற வியாதி, அடுத்த மாநிலத்திற்கும் பரவுகிறது. மாநில வித்தியாசத்தை தொத்து நோய்க் கிருமிகள் பார்ப்பது கிடையாது. ஆகவே, தொத்து நோய்கள் வராமல் தடுப்பது, கலப்படம் முதலிய வற்றைத் தடுப்பது போன்ற விஷயங்களில் ஒரே மாதிரியாக இருந்தால், அந்த அளவுக்கு பொறுப்பைப் பகிர்ந்து கொள்ளலாம். அதிகமாக இருக்கும் பொறுப்பை மத்திய அரசாங்கம் நம்முடன் பகிர்ந்து கொள்ளுகிறது. நம் கடமையை ஓரளவு மத்திய சர்க்காரும் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. எதைக் கண்டாலும் பயந்துவிடக் கூடாது. மத்திய சர்க்கார் என்றாலே பரம்பைக் கண்டு பயப்படுவது போல் பயந்துகொண்டிருக்க வேண்டிய தில்லை. டில்லி என்ற பெயரைக் கேட்டவுடனேயே கிலி அடையக் கூடாது. அந்த மனப்பான்மையை ஒழிக்க வேண்டும். சட்டம் படித்தவர்கள்கூட இந்த அளவுக்குப் பேசுவது விந்தையாக இருக்கிறது. சட்டம் தெரியாமல், மேலெழுந்தவாரியாகப் பேசினாலும் பரவாயில்லை. சட்டம் படித்தவர்களே இப்படிப் பேசுவது சரியல்ல. எதை எடுத்தாலும், நல்லதாக இருந்தாலும்கூட, பிரிந்து போக வேண்டும் என்ற பிரிவினை மனப்பான்மையோடு பேசுவது விஷயம்

10.00
a.m.

5th February 1963] [திரு. வை. சங்கரன்]

தெரியாதவர்கள் பேசுகிற பேச்சாகும். மாநில சர்க்காருடைய பொறுப்பை மத்திய சர்க்காரும் ஓரளவுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்க வகையில்தான் இந்தத் தீர்மானம் அமைந்திருக்கிறது. உணவுக் கலப்படம் எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கிறது. அது ஒரு மாநிலத்தில்தான் இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. எல்லா மாநிலங்களிலும் கலப்படம் போன்ற ஊழல்கள் இருக்கின்றன. கலப்படம் செய்யப்பட்ட பொருள்கள் ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்குச் செல்லும்போது, அதுவும் தவிர்க்கப்படவேண்டும். தொத்து நோயும் ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கும் பரவக்கூடும். இதற்கெல்லாம் சட்ட திட்டங்கள் இந்தியா பூராவுக்கும் ஒரே மாதிரியாக இருக்குமா? இல்லை, அது மாநிலங்களுக்கும் நல்லது, இந்திய நாட்டுக்கும் நல்லது. அந்த முறையில்தான் இந்தத் தீர்மானம் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஆக, எதையெடுத்தாலும், பிரிவினை மனப் பாண்மையோடு பார்க்காமல், நல்லவற்றையாவது ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நண்பர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

திரு. செ. கோ. விஸ்வநாதன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானத்தை மன்றத்தின் முன் வைத்துப் பேசுகையில் இதற்கு முன்பு தமிழகத்திலிருக்கும் பொது சுகாதாரச் சட்டத்தினுடைய நிலைமைகளை எடுத்து வைக்காதது வருந்தத்தக்கது. அந்தச் சட்டத்தினால் நமது நிர்வாகம் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்த விதத்தில் அந்தச் சட்டத்திலிருந்து யார் யார் தப்பித்துக் கொள்ளுகிறார்கள் என்ற நிலைமையை எங்களுக்கு அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. பொது சுகாதாரம் தமிழகத்தில் எந்த அளவு பிற்போக்கான நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். வைத்திய சேதி மட்டும் இந்த நாட்டிலே பரவலாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும், பொது சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகம் மிக மிக மோசமான நிலைமையில் இருந்து வருகிறது என்பதை சென்னை நகரத்தில் அண்மையில் ஏற்பட்ட காலரா நோயிலிருந்து தெரிந்துகொள்ளலாம். சென்னை நகரத்தில் பலவிடங்களில் அசுத்தமான நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தை அமல் நடத்துவதில் சிறிது குறைபாடு இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகவே தவறுகிறவர்களைத் தண்டிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. பொது சுகாதார ஊழியர்களுக்கு அரசாங்கத்திலே நல்ல முறையில் பாதுகாப்பு அளிப்பது இல்லை. குறிப்பாக, இரண்டாந்தர, மூன்றாந்தர நகரசபைகளுக்கு சுகாதார அதிகாரிகளாக நியமிக்கத்தக்க அளவில் டாக்டர்கள் இல்லை. சானிட்டரி இன்ஸ்பெக்டர் என்று சொல்லப்படுகிற ஆபீசர்களை வைத்துக்கொண்டு, சுகாதார நிர்வாகம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் குறைந்த அனுபவம் உடையவர்கள். சுகாதாரத் துறையை விரிவாக அறிந்துகொள்ள முடியாத

[திரு. செ. கோ. விஸ்வநாதன்] [5th February 1963]

நிலைமையில் உள்ள அவர்கள் பொது சுகாதாரத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டிய அளவுக்குத் திறமையற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணத்தால் அவர்கள் பொது சுகாதாரத்தை நகரங்களிலும், மற்றக் கிராமப் புறங்களிலும் நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற முடியாமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பொது சுகாதாரத்தை நல்ல முறையில் செம்மையாக தமிழகத்தில் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றால், சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் எப்படி வைத்திய வசதிகள் பற்றி பல பல திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறார்களோ, அதே முறையில் பொது சுகாதாரத்தையும் பாதுகாக்க வேண்டிய அளவுக்கு நல்ல திட்டங்களை இந்த மாநிலத்தில் நிறைவேற்ற முன்வரவேண்டும். இப்பொழுதிருக்கும் சட்டத்தைக் கொண்டே ஏந்தவிதமான குறைபாடும் இல்லாமல் பொது சுகாதார வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். அதிகாரங்களையும், மற்ற பல சலுகைகளையும் நாட்டிலே பரவலாக்க வேண்டும் என்று மத்திய ஆட்சியிலே பேசப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், மத்திய ஆட்சியாளர்தான் இந்தச் சட்டத்தை செய்ய வேண்டும், நாடு முழுவதும் ஒரே சட்டம்தான் இருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சட்டத்திலே ஏந்தக் குறைபாடும் இருப்பதாக இதுவரை தெரியவில்லை. இப்பொழுதிருக்கும் சட்டம் போதுமானது. இதை மேலும் விரிவு படுத்துவதன்மூலம் இந்த மாநிலத்தில் ஏற்படக்கூடிய குறைபாடுகளைத் தீர்க்க முடியும் என்று நான் நினைக்கின்றேன்.

உணவுப் பொருள்களில் கலப்படம் இருப்பதைப்பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உணவுப் பொருள்களில் குறிப்பாக பருப்பு வகைகளிலும், நெய் போன்றவற்றிலும்தான் கலப்படம் அதிகமாக இருக்கிறது. அதுபற்றிப் பல வழக்குகள் நம்முடைய மாநிலத்தில் நடந்திருக்கின்றன. கிராமப் புறங்களில் சிறிய கடைகள் வைத்து நடத்துகிறவர்கள் சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் பெரிய மொத்த வியாபாரிகளிடமிருந்து பருப்பு முதலிய பொருள்களை வாங்கி, கிராமத்தில் கடைகளில் வைத்து விற்கும்போது, அதில் கலப்படம் இருப்பதாகச் சொல்லி, சுகாதார அதிகாரிகள் அந்தப் பொருள்களை கைப்பற்றி, ஆராய்ச்சிசாலைகளுக்கு அனுப்பி, அவற்றில் உள்ள கலப்படத்தைக் கண்டுபிடித்து, வழக்குகள் போட்டு, ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் அபராதம் கட்டச் சொல்லும் நிலைமை கிராமத்தில் பத்து ரூபாய் முதல் வைத்து நடத்தும் கடைக்காரர்களுக்கு இருக்கிறது. கிராமப் புறங்களில் இருக்கும் சிறு வியாபாரிகள் கலப்படம் செய்வதில்லை. நகர்ப் புறங்களில் இருக்கும் சில பெரிய மொத்த வியாபாரிகள் பொருள்களில் கலப்படம் செய்து சிறிய வியாபாரிகளுக்குக் கொடுத்துவிடுவதால், சிறிய வியாபாரிகள் கலப்படக் குற்றத்திற்காகத் தண்டிக்கப்பட்டக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, எந்த இடத்தில் கலப்படம் செய்யப்படுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கண்டுபிடிக்கச் செய்து, அதற்கு வேண்டிய வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

பொது சுகாதாரச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்யப்படுகிற நபர்கள் கோர்ட்டிலே அதிகமாகத் தண்டிக்கப்பட்டாலும், இங்கிருக்கும் ஆராய்ச்சிசாலையில் செய்யப்படுகிற முடிவும்,

5th February 1963] [திரு. செ. கோ. விஸ்வநாதன்]

கல்கத்தாவிலுள்ள ஆராய்ச்சிச்சாலையில் செய்யப்படுகிற முடிவும் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. இந்த வித்தியாசத்திற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய்ந்து, பொருள்களை சென்னையிலுள்ள பரிசோதனைச் சாலையிலே பரிசோதனை செய்து, நிலைமையை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மருந்துக் கடைகளில் போலி மருந்துகள் சமீப காலத்தில் அதிகமாக விற்கப்படுகிறதென்பதைப் பார்த்து வருகிறோம். போலி மருந்துகளைத் தடுப்பதற்கு சட்டத்தையே நம்பியிருப்பதற்குப் பதிலாக, உணவுப் பொருள்களைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விற்பது போல, மருந்துகளையும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், போலி மருந்துகள் விற்பதை ஓளவுக்குக் குறைக்க முடியும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். நம்முடைய சட்டமே போதுமானதாக இருக்கிறது என்று என்னுடைய கருத்தைக் கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு வரவேற்று ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல நான் விரும்பப்படுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் மதுரை அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, அகில இந்திய ரீதியிலும், இன்னும் பல விதமான வகையிலும், நோய்கள் வராமல் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறதே தவிர, ஏதோ மாநிலத்தின் உரிமையைப் பறிப்பதற்காகவோ, அல்லது மாநிலத்தின் அடிமைப் புத்தியைக் காட்டுவதற்காகவோ இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படவில்லை என்று நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். மருண்டவன் கண்ணுக்கு இருண்டதெல்லாம் பேய் என்கிற மாதிரி, மத்திய சர்க்கார் என்றாலே மருண்டு போயிருக்கும் கட்சிக்கு எதைப் பார்த்தாலும் பயமாக இருக்கிறது போலும். அதே போல், புரிந்து கொள்கின்றவர்களுக்கு அது பழகையாகவும், புரிந்து கொள்ளாதவர்களுக்கு அது பாம்பாகவும் காட்சியளிக்கும். தக்க வகையில் இதைப் புரிந்து கொண்டால், உண்மையிலேயே இதன் மூலம் மாநிலத்தின் உரிமை பறிபோய் விடுமா என்று ஆராய்ந்து பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

இதுவரை ஸ்டேட் லிஸ்டில் இருந்த 'பப்ளிக் ஹெல்த்' இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம், அரசியல் சட்டத்தின் ஆர்ட்டிகிள் 252-ன் படி கன்காண்ட் லிஸ்டில் கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், மாநில சர்க்கார் ஒன்றுக்குத்தான் அதிகாரம் இருந்துகொண்டு வந்தது. இதன் மூலமாக, இரண்டு மாநிலங்களுக்கு மேலே இதை அகில இந்திய அடிப்படையில் வைத்துக்கொள்ளுவதற்கு ஆசைப்பட்டால், 11 மாநில சட்டசபைகளில் அது நிறைவேற்றப்பட்டால் மத்திய அரசாங்கம் இதுவரை ஸ்டேட் லிஸ்டில் இருந்த துறையிலே தானும் தன்னுடைய அதிகாரத்தை, கூட இருந்து செலுத்த முடியும் என்பதற்காகத் தான் இந்தத் தீர்மானத்தை இச்சபை முன் இப்பொழுது

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [5th February 1963]

அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதன்மூலமாக ஏதோ அப்படியே மாகாணத்தின் அதிகாரம் பறிபோய்விட்டது, நமக்கு எவ்வித அதிகாரமும் இல்லை என்று சொல்வது இவ்விஷயத்தை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளாத கோளாறையொழிய வேறு ஒன்றுமில்லை.

இன்றைய தினம் மோட்டார் வெஹிகிள்ஸ் ஆக்ட் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் இருக்கிறது. அரசியல் அமைப்புப்படி எல்லா மாகாணத்திற்கும் பொதுவாக மத்திய அரசாங்கமே அந்த நிர்வாகத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. எனினும் அந்த சட்டத்திலேயே மாநில அரசாங்கங்கள் தங்கள் தங்கள் மாநிலங்களுக்கு ஏற்ப அதில் சிற்சில மாறுதல்களைச் செய்துகொள்ளலாம் என்ற உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே இன்றைக்கு பொது சுகாதார நிர்வாகத்தை மத்திய அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைத்தாலும் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு ஏற்ப சிற்சில மாறுதல்களை அதில் நாம் செய்துகொள்வதற்கு ஏற்ற அதிகாரத்தையும் இதில் எடுத்துக்கொள்ளலாம். அப்படி எடுத்துக்கொள்வதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடம் இருக்கும்படியாக இதை அமைக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் உரிமை பறிபோகிறது என்பதற்கே இடமில்லை. அதுவும் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் இருக்கிற வரையில் நம்முடைய உரிமைகள் எதுவும் பறிபோகாது காப்பாற்றப்படும் என்கிற நம்பிக்கை எல்லோருக்கும் உண்டு. ஆகவே இந்தமாதிரியாக பொது சுகாதாரம் மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடிப் பொறுப்பின் கீழ் வருவதை விஷயம் தெரிந்தவர்கள் ஆதரிக்கத்தான் செய்வார்கள்.

ஆனால் நான் முன்பு குறிப்பிட்டதுபோல வைத்திய இலாகாவையும், சுகாதார இலாகாவையும் ஒன்றாக இணைக்கும் பிரச்சனையை மட்டும் கைவிட்டுவிட்டால் நல்லது. சொல்லலாம், இணைப்பதற்கு முக்கியமான காரணமே இவை ஒன்றுக்கொன்று இணைந்த முறையில் செயல்பட வசதியாக இருக்கும் என்று. இப்பொழுதே இணைந்து செய்ய முடியும். இவை இரண்டும் இணைந்து பணியாற்ற வகை செய்யலாம். 'Co-ordination is better than amalgamation'.

சுகாதார இலாகா மத்திய அரசினரின் நிர்வாகத்தின் கீழ் வருவதனால் மேல் நிலையில் உள்ள உத்தியோகஸ்தர்களிடையே மாற்றம் ஏற்படலாமே தவிர கீழ் நிலையில் அங்கங்கேயுள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் அங்கங்கே தான் இருப்பார்கள். இதைப்பற்றியும் கவலை வேண்டியதில்லை. இப்படி அகில இந்திய அடிப்படையில் அமைப்பதனால் நம்முடைய மாநில அறிஞர்களின் அறிவு பெருமைபடுத்தப்படும்; தாழ்வடையாது. சுகாதார வளர்ச்சி மேம்படும்; தாழ்வடையாது. மற்ற பாகங்களில் உள்ளவர்களுக்கும் நம் சேவை பயன்படுத்தப்பட்டு, நம் பிராந்திய அறிஞர்களின் பெருமை பாராட்டப்படும். ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் ஆதரித்து, இன்னும் வேறு சில துறை நிர்வாகத்தையும் இப்படியே ஆக்குவதற்கு முன் வந்திருக்கிறார்கள், அவற்றையும் கொண்டுவந்தால் நல்லது என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

5th February 1963]

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support this resolution. The resolution which aims to secure uniformity in the administration of public health throughout the Union of India is desirable and is also of utmost importance. This resolution relates not only to the preventive side but also to the setting up of services in a better and effective manner. The only doubt that has been focussed by some hon. Members is as to how this item should be listed under Article 252 of the Constitution. It only seeks the concurrence of the Legislature. I wish to point out that without giving any clarification the concurrence of the Legislature is sought now.

Regarding the amalgamation of the Medical and Public Health Departments, I wish to say that it is a welcome measure. The principle with which the amalgamation will be done would be conducive to the proper working of the two departments, viz., Public Health and Medical. When primary health centres are being established in rural areas and when preventive and curative sides are being integrated in the village level, they should not function as two separate bodies, i.e., in two distinct forms. There should not only be integration but also amalgamation at district and State level. There should not be any dual control over these two departments. The only thing that has to be considered now is that there should be safeguard for the services, i.e., personnel working in the Health Department. Considering this resolution and also considering the amalgamation of Medical and Health Departments a clarification is sought for by the public as to the scope of the resolution when it is passed as a measure by Parliament in relation to the proposal of the State Government for amalgamation of the Medical and Public Health Departments I would be glad to have a clarification from the Hon. Minister. With these words, I wholeheartedly support this resolution.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர் : கனம் சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இணைப்புப் பிரேரணையை நான் ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய எதிர்க்கட்சி நண்பர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் உணர்ச்சி ஊட்டக்கூடிய ஒரு உரையை நிகழ்த்தினார்கள். அந்த உணர்ச்சியிலே நானும் கொஞ்சம் ஈர்க்கப்பட்டேன். ஆனால் அமைதியாக நோக்குகின்றபோது அதில் எவ்வளவு தூரம் உண்மை இருக்கிறது, இத்தனை துவேஷ உணர்ச்சியைக் காட்டவேண்டிய நிலை அல்லவே இது என்று தெரிந்தது. அவர் குறிப்பிட்ட ஒரு முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால் இம்மாதிரி அதிகாரம் மாற்றப்படுவதனால் ஏதோ உரிமை பறி போகிறது என்பது பற்றித்தான். தமிழ்நாட்டின் உரிமை இதனால் கொஞ்சங்கூடப் பறி போகவில்லை என்றுதான் நான் ஆழ்ந்து யோசித்த பிறகு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சில நாட்களுக்கு முன் ஐரோப்பிய நாடுகள் தங்களுக்குள் ஒரு வர்த்தக ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டன. பிரிட்டன் அப்போது அதில் சேர மறுத்துவிட்டது. அப்படி ஒப்பந்தம் செய்து

[திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர்] [5th February 1963]

கொண்ட நாடுகளுக்கு இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற அனுகூலங்களைப் பார்த்து பிரிட்டன் அந்தக் கூட்டில் தாமும் சேர்வதற்கு இப்போது துடிக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் பிரிட்டனை சேர்த்துக் கொள்ள சம்மதித்ததாகத் தெரியவில்லை. அதுபோல எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொதுவாக பொதுசுகாதார இலாகாவை அமைக்கும்போது நாம் அதில் சேராது இருந்துவிட்டால் பின்னால் அதனால் வரக்கூடிய அனுகூலங்களை நாம் இழந்துவிடுவோம். ஆகவே இந்தப் பிரேரணையை நாம் ஆதரிக்க வேண்டியது மிகவும் முக்கியம். இன்றைக்கு கிராமப் பகுதிகளில் பொதுசுகாதார வசதிக் குறைவு இருப்பதனால் காலரா, அம்மை போன்ற தொத்து நோய்கள் வருஷாவருஷம் வருவதையும், பல மக்களின் உயிரைக் கொள்ளை கொண்டு போவதையும் பிரத்யட்சமாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

சுதந்திரம் கிடைத்த பின்பு ஓரளவு நம்முடைய சர்க்காருடைய பெரும் முயற்சியாலும், காலத்தையொட்டி வந்த பல தடுப்பு மருந்துகளாலும் சமயாசமயத்திற்கு அதைக் கையாண்டதாலும் கிராமப் புறங்களில் இப்போது அநேகமாக தொத்து வியாதிகளைத் தடுத்துவிட்டோம் என்றே நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். அப்படி இருக்கின்ற ஒரு நிலைமையிலே அகில இந்திய ரீதியிலே சுகாதார அமைப்பில் ஒரு இணைப்பை ஏற்படுத்திக் கொள்வோமெனினால், வளருகின்ற ஒரு உலகத்தில் எத்தனையோ புதிய மருந்துகள் அயல் நாடுகளில் கண்டுபிடிக்கப்படுகின்றன. அவைகள் எல்லாம் தமிழ் நாட்டுக்கு உடனுக்குடன் வர அகில இந்திய ரீதியில் இணைப்பு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று நம்பலாம். மத்திய சர்க்காரிலிருந்து தமிழ் நாட்டுக்கு வரக்கூடிய பங்கைப் பெறுவதில்லை அல்லது அவர்கள் கொடுப்பதில்லை என்று குறைப்பட்டுக் கொள்ளுகிறோம். இந்த மாதிரி இணைப்பு இருக்குமானால் சுகாதார அடிப்படையிலே புதிய கண்டு பிடிப்பு மருந்துகளை நாம் கேட்காமலே பெறக் கூடிய வாய்ப்பு கிடைக்கும். ஆகையால் இந்த சுகாதார அடிப்படையிலே நம்முடைய தமிழ் நாடானது அகில இந்திய ரீதியில் இணைவதானது ஒரு அரிய வாய்ப்பாக இருக்குமேயன்றி அதனால் நம்முடைய உரிமை கொஞ்சம் கூடப் பாதிக்கக் கூடிய நிலைமை இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சிறு பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும், நம்முடைய மாநில சர்க்கார் பங்கு இவ்வளவு, மத்திய சர்க்கார் பங்கு இவ்வளவு என்ற நிலையிலே அவர்களுடைய உதவி கிடைக்கிறது. மத்திய சர்க்காருடைய உதவி இல்லாவிடில் நம்முடைய தமிழகத்திலே இவ்வளவு தூரம் பாசன வசதி ஏற்படுத்தி இருக்க முடியாது என்பதை நாம் கண்டிப்பாகச் சொல்லலாம். சுகாதார முறையிலே கூட அகில இந்திய ரீதியிலே இணைப்பு இருக்குமானால் அதனால் நம்முடைய தமிழகத்திற்கு அதிக உபயோகமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உரிமை என்று சொன்னால், அதிகாரம் என்று சொன்னால் இந்தக் காலத்தில் பொறுப்பு என்றுதான் அர்த்தம். அதிகாரத்தை மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுக்கிறோம் என்றால், அதற்குண்டான பொறுப்பு அவர்களுடைய கவிடத்திலே ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் கண்டிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். அந்தப் பொறுப்பு வந்த உடனேயே அதற்குண்டான

5th February 1963] [திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர்]
அனுசூலம் நம்முடைய தமிழகத்திற்குக் கிடைக்கத்தான்
போகிறது. நம்முடைய சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு
வந்திருக்கும் அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்து கொடுக்கும் இந்தத்
தீர்மானத்தை நான் மனதார வரவேற்று இத்துடன் என்னுடைய
உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற
துணைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள்
எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பயன்படத்தக்க பொதுச் சுகாதாரம்
பற்றிய சட்டம் ஒன்றினைப் பாராளுமன்றத்தில் கொண்டு வர,
இச்சட்டப் பேரவையின் இசைவினைப் பெறுவதற்கு இந்திய
அரசியலமைப்பு 252-வது விதியின் (1) பகுதியின்படி தீர்மானத்
தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய
நோக்கம் கொஞ்சம் நல்ல முறையிலே, விரிவாக விளக்கமாகத்
தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்குமானால் குழப்பம் ஏற்பட இடம் ஏற்
பட்டிருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன். இதன் மூலம் மாநிலத்
திற்கு இதுவரை இருந்த நிர்வாக அதிகாரம் பறிக்கப்பட இடம்
இல்லை, உரிமைகள் பரிக்கப்பட இடம் இல்லை, சுகாதார அமைப்பு
எப்படி எப்படி அமைந்தால் நல்லது, எப்படி எப்படி இயங்கினால்
நல்லது, அதனுடைய முறைகளும், வகைகளும், வழிகளும் எப்படி
இருந்தால் நல்லது என்ற யோசனையைக் குறித்த அளவுக்குத்தான்
இந்தச் சட்டம் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது
என்ற கருத்தின் அடிப்படையான இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம்
என்பதை கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருந்து
நான் தெரிந்து கொண்டேன். இந்த விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட
பெறாதால் குழப்பம் ஏற்பட இடம் இருக்காது. இன்னொரு ஏற்
பாட்டினைச் செய்திருந்தாலும் நன்றாக இருந்திருக்கும். எல்லா
மாநிலங்களுக்கும் பயன்படத்தக்க பொதுச் சுகாதாரம் பற்றிய
சட்டத்தை இந்தியப் பேரரசு உருவாக்கி அதை மாநில சட்ட
மன்றங்களுக்கு அனுப்பி வைத்து நாம் எல்லாம் அதைக் காண்கிற
அளவு இடம் தந்து, அதற்கு நம்முடைய ஆலோசனைகளின் அடிப
படையில் திருத்த வேண்டியவற்றைத் திருத்தி இந்தியப் பாராளு
மன்றம் சட்டமாகக் கொண்டு வர முயற்சித்தால் இன்னும் கொஞ்
சும் நன்றாக இருக்கும். இப்போது அந்தச் சட்டத்தினைக் கொண்டு
வருவதற்கான இசைவை மட்டுந்தான் நம்மிடமிருந்து பெறுகிறார்
கள். அந்தச் சட்டம் எப்படி இருக்கும், அதனுடைய வழிவகை
கள் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் இப்போது அறிந்து கொள்ள
முடியாது. ஆகவே, அந்த முறையில் அந்தச் சட்டம் இயற்றப்
படும் நிலைமையிலே இந்தச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களு
டைய யோசனைகளை, திருத்தங்களைக் கூறுவதற்கான ஏற்பாட்டினை
அமைச்சரவை செய்து தந்தாலும் நன்றாக இருக்குமென்று கூறிக்
கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுச் சுகாதாரச் சட்டம் எல்லா
வகையிலும் ஒரே விதமாக அமைகின்ற அளவு, நாம் கொண்டிருக்
கும் கருத்துக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படக்கூடிய வகையில்,
அமைச்சரவை தங்களுடைய யோசனைகளைச் சொல்லக் கூடிய
வகையில், அந்தச் சட்டம் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு முறணாகாத
வகையில், நிர்வாகத்தை இழக்காத வகையில், கூடுமானால் இன்னும்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th February 1963]

உரிமைகளைப் பெறும் அளவுக்கு வழிவகைகளைக் காண்பதற்கு வழிகோலும் முறையில் அதனை இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வந்து ஆலோசனைகளைப் பெற முயலவேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றும் சுகாதாரத் துறையையும் மருத்துவத் துறையையும் இணைக்கும் முயற்சியைப் பற்றிய கருத்துக்களை கவர்னர் உரையின் விவாதத்தின் போதே பலரும் எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றனர். கவர்னர் உரையின்போது கூறிய அதே கருத்துக்களை நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன். பொதுநலத் துறை சம்பந்தப்பட்ட துறை, மருத்துவத் துறை தீர்வுத் துறை இரண்டுக்கும் உள்ள வேறுபாட்டை நாம் நன்றாக உணரவேண்டும். பொது நலத் துறை பொதுவாக மக்களிடையே நோய் வராமல் தடுப்பது, ஊர்களில் நோய் பரவாமல் தடுப்பது, மாவட்ட வாரியாக நோய் பரவாமல் தடுப்பது என்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள். ஆனால் மருத்துவத் துறை தீர்வுத் துறை என்ற முறையில், ஏற்பட்டு விட்ட நோயைத் தீர்க்கும் பணியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொருவரையும் தனித் தனியாகக் கண்டு, அவரவர்களின் உடல் வளத்திற்கேற்ப, நோய்களின் தன்மைக்கேற்ப எண்ணிக்கைக்கேற்ப தனித் தனியாக ஒவ்வொருவரையும் கண்காணிக்க வேண்டிய துறை. ஆகவே மருத்துவ துறையும், பொது நலத் துறையும் தனித் தனியாக இருந்தால் நன்கு செயல்பட முடியும். இரண்டுக்கும் நல்ல உறவு ஏற்படும் வகையில், ஒத்துழைப்புத் தரும் வகையில் தொடர்பு இருக்கும் காரணத்தால் உறவை நிலைநாட்டி, தனித் தனியாக இயங்கச் செய்வதால் பணிகள் செம்மையுற ஆற்ற முடியும். இந்த மாநிலத்தினுடைய உரிமைகளும், அதிகாரங்களும் பறி போகாத வகையிலே, இன்னும் சீர்பெறும் வகையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டால் நல்லது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கனம் ஆணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இன்றைக்குப் பொதுச் சுகாதாரம் பற்றிய சட்டம் ஒன்றினை பார்லிமெண்டில் கொண்டு வர இச்சட்ட சபையின் இசைவினைப் பெறுவதற்காகக் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தின்மீது பலரும் பேசினார்கள். முதலில் கனம் மதியழகன் அவர்கள் பேசுகையில் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுவதாக ஆரம்பித்து, பச்சைப் பாம்பின் விஷத்தைப் போன்ற ஒரு எதிர்ப்பைத் திணிவித்தார்கள். குறிப்பாக இன்று நம் நாட்டிலே இருக்கும் 'டீரக் ஆக்ட்', 'அடல்ட்ரேஷன் ஆக்ட்' எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் 'ஆக்ட்ஸ்'-ஆக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இருந்தபோதிலும் நடைமுறையிலே 'அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் பவர்' எல்லாம் நம்முடைய மாகாணத்திற்கு உட்பட்டிருக்கிறது.

10-30

a.m.

கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியதை நான் ஒப்புக்கொள்வதற்கு இல்லை. அவர் இதை எதிர்ப்பதற்கு காரணம் என்னவென்றால், என் புத்திக்கு எட்டிய மட்டில் சொல்லுகிறேன், இந்தச் சட்ட சபை முடிந்த பிறகு தன் தொகுதிக்குச் சென்றால் வாக்காளர்களுக்கு என்ன பதில் சொல்ல வேண்டும் என்பதுதான்.

5th February 1963]

SRI K. A. MATHIALAGAN: Sir, I am sorry, it is an insinuation.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அவர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டிய பதிலை நானே அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம் பெருவாரியான வாக்காளர்கள் ஏழை மக்கள்தான். அவர்களைப் போய்தான் காண வேண்டிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அவர்கள் சுகாதாரத்தையொட்டித்தான் இந்தச் சட்டம் யூனிபார்மாக எல்லா மாநிலங்களுக்கும் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உணவுக் கலப்படத்தைப்பற்றி இங்கு கூறப்பட்டது. இன்றைய தினப் பத்திரிகையை நீங்கள் பார்த்திருப்பீர்கள். மத்திய சுகாதார அமைச்சர் டாக்டர் சசிலா நாயர் அவர்கள் அதற்கு கடுமையான தண்டனை விதிக்க வேண்டும் என்றும் அதற்கேற்ப சட்டம் கொண்டு வர, ஒரு அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வர இருக்கிறார்கள் என்றும் பங்களூரில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு பயன்படும் முறையில் செய்யவேண்டுமென்றுதான் இத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஆல் இந்தியா சர்வீஸ் பற்றி கூறினார்கள். ஆல் இந்தியா சர்வீஸ் முறையில் கொண்டு வர தற்சமயம் எந்தவிதமான ஏற்பாடும் இல்லை. இருந்தபோதிலும் அது அநேகமாக பட்ஜெட் செஷனில் வரும். ஆகவே அவர்கள் வேண்டுகோள் பற்றி பட்ஜெட் பேச்சில் விளக்குகிறேன். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இத்தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூறியதுபற்றி என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நல்ல முறையில் இதை நடைமுறைக்கு கொண்டு வரவேண்டும், எல்லா மாநிலங்களிலும் வரவேண்டும், மக்களுக்கு இது பயன் படவேண்டுமென்று அவர்கள் கூறினார்கள். சில அங்கத்தினர்கள் பப்ளிக் ஹெல்த், மெடிக்கல் அமால்கமேஷன் பற்றிக் கூறினார்கள். அதைப் பற்றி நான் இப்போது சொல்வதற்கில்லை. பட்ஜெட் டிமான்ட் வரும்போது அதுபற்றி விரிவாகப் பேச எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அப்போது அவரவர்கள் கூறும் அபிப்பிராயங்களை மனதில் கொண்டு அரசாங்கம் எந்தத் தீர்மானத்திற்கு வருகிறதோ அதை அப்போது கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை ஒரு தீர்மானமாக கொண்டு வரவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் கேட்டதா என்று ஒரு அங்கத்தினர் கேட்டார்கள். மத்திய அரசாங்கம் கேட்டுக் கொண்டதின் பேரில்தான் இத்தீர்மானம் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டது. இது குறித்து மத்திய அரசாங்கம் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டு வருவதற்கு முன்பாக இந்த சபையில் வைத்து இந்த சபை அங்கத்தினர்களின் அபிப்பிராயங்களை அறிந்த பின்னர் ஒரு ஆக்ட் கொண்டு வர வேண்டுமென்று எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நமது மாநில பப்ளிக் ஹெல்த் ஆக்டைப் பொறுத்த மட்டில் எந்த மாநிலத்திலும் இந்த மாதிரி ஆக்ட் கிடையாது. நமது ஆக்டைப் பார்த்து சென்ட்ரல் லெஜிஸ்லேஷன் இருக்க வேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டு நடந்த ஹெல்த் மினிஸ்டேர்ஸ் கான்பரன்ஸில் கூறியதால், அப்படி விரும்பியதால், இந்தத் தீர்மானத்தை

[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [5th February 1963]

கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நமது அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் பொறுத்து நடக்க வேண்டியதை, நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் எல்லாவற்றையும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த சென்ட்ரல் ஆக்ட் பாஸானால் சென்னை மாநிலத்திற்குப் பொருந்திய ஆக்ட்தான் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் வரப் போகிறது. இது பாஸான பிறகும் அதுபற்றி பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கும். அதில் இடைஞ்சல்கள் ஏதாவது இருந்தால் அதுபற்றிக் கூற உரிமை உண்டு. நமது உரிமையைப் பாதுகாத்துக் கொண்டுதான் சென்ட்ரல் ஆக்ட் கொண்டு வரப்படுகிறது. நாஷனல் இராடிகேஷன் ப்ரோக்ராம் வரும்போது நமக்கு இந்த ஆக்டைப் பொறுத்தவரை கஷ்டமான நிலை இருக்கிறது. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் யூனிபார்மாக இருந்தால் அதனால் நன்மை ஏற்படும் என்று கருதித்தான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. நம் ஆக்டில் உள்ள குறிப்புகளை எடுத்துத்தான் சென்ட்ரல் ஆக்ட் பாஸ் செய்யப் போகிறார்கள். என்மென்றும் நம் உரிமை நம்மிடம் இருக்கிறது. என்மைக்கும் அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வரவும், நம் கமன்ட்ஸை சொல்லவும் நமக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று கூறிக்கொண்டு அவர்கள் ஆக்ட் கொண்டு வருவார்களே தவிர அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் பவர்ஸ் மாநிலத்திற்குத் தான் உள்ளது என்று கூறிக் கொண்டு-இத்தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR.DEPUTY SPEAKER : The question is—

“Whereas, public health is a matter of the utmost importance and the problems that face State Governments in the administration of public health are common to all States.

And whereas, with a view to securing uniformity in the administration of public health throughout the Union of India, it is desirable that Parliament should pass an Act relating to public health applicable to the whole of India;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the matter aforesaid and all other matters connected therewith or incidental thereto, in so far as they fall within Entry 6 in List II (State List) of the Seventh Schedule to the Constitution of India, shall, in this State, be regulated by an Act of Parliament.”

The Resolution was put and carried.

V.—ANNOUNCEMENT.

THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1963.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963.

5th February 1963]

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1963

THE HON SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963 ”.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1963 (L.A. BILL NO. 3 OF 1963).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, on behalf of the Minister for Finance, I move—

“ That the Madras Appropriation Bill, 1963 (L.A. Bill No. 3 of 1963) be taken into consideration.”

MR. DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Appropriation Bill, 1962 (L.A. Bill No. 3 of 1963) be taken into consideration.”

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1963-ம் ஆண்டு சென்னை நிதி ஒதுக்க மசோதாவை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சார்பாக கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்து வைத்துள்ளார்கள். குறிப்பாக கொள்கை பற்றிய ஒரு சிறிய விளக்கத்தை மட்டும் கூறி என் கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். நிதி ஒதுக்க-மசோதா மூலம் இந்த ஆண்டு 14 கோடி சில்லரை ரூபாய் துணை மதிப்பீட்டுக் கோரிக்கைகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த கோரிக்கைகள் செலவினங்களின் அவசியமான தன்மையை ஒட்டி வளர்ந்து போகும் தன்மையைப் பார்க்கிறோம். அதற்கேற்ப துணை மதிப்பீட்டில் செலவினங்கள் ஒதுக்க வேண்டிய அவசியம் உள்ளவர்களாக இருக்கிறோம். அவசியமான செலவினங்களுக்கு மதிப்பீடுகள் ஒதுக்க முயற்சி எடுப்பது போல் அவசியமான சில செலவினங்களைக் குறைப்பதற்கான முயற்சிகளையும் அரசினர் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்தெந்த வகையில் செலவினத்தைக் குறைக்க முடியுமோ அந்தந்த வகைகளில் எல்லாம் குறைப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டும், சாதாரணமாக அரசாங்க செயல்கள் என்றால் பொதுவாக மக்களிடத்தில் இருந்து வருகின்ற எண்ணம், அரசாங்க செயல்கள் என்றால் செலவினங்கள் அதிகமாகும் என்றும், தனியார் துறையில் என்றால், செலவினங்கள் குறைவாகவே இருக்கும் என்றும் அரசாங்கச் செலவு என்றால் பொருள் விரயமாகும், காலம் விரயமாகும் என்ற பிசுதுவான நோக்கம்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th February 1963]

மக்களிடத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் அரசினர் மேற்கொள்ளவேண்டும். ஒரு காரியத்தை தனியார் ஏற்றுக் கொண்டால், சிக்கனமாகவும், பொருள் விரயமில்லாமலும், சீக்கிரமாகவும் செய்து முடிப்பார்கள் என்றும், பொதுத்துறையில் மேற்கொண்டால், பொருள் விரயம் அதிகமாகவும் செலவு அதிகமாகவும், காலக்கெடு அதிகமாகவும் ஆகும் என்று எண்ணுகின்ற நிலைமை இருந்து வருகின்றது. ஆகவே ஒரு காரியம் நல்லவிதமாக நடந்தேற வேண்டுமென்றால் பொதுத்துறையில் அதனை மேற்கொண்டாலும் நடைபெறும் என்கின்ற நிலைமையை உருவாக்கித் தரவேண்டிய பொறுப்பு அரசினரைச் சார்ந்ததாகும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்தாகவேண்டும். இதன் பேரில் சில பல குறைகளைப் பலர் சொன்னாலும் அவைகளை எல்லாம் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் அரசினர் நடத்தும் கடிதப் போக்குவரத்துக்களில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதங்களை பல நேரங்களில் காண்கின்றோம். அதை சீர்படுத்தும் முறையில் நிர்வாக அமைப்பைச் சீர்படுத்த வேண்டும் என்பதையும் இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எடுத்துக்காட்டுக்காக ஒன்றை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக சிறையில் கைதிகளாக இருக்கின்ற மன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்கள் சிறையில் இருக்கின்ற நேரத்தில், சட்டமன்ற கூட்டங்கள், மற்றும் பல குழுக் கூட்டங்கள் நடந்து கொண்டிருக்குமானால் அதில் கலந்து கொள்ள விரும்புகிறார்கள் என்றால் கிரிமினல் ப்ரொசீஜர் கோட் 401-வது பிரிவின்படி கலந்து கொள்வதற்கு விண்ணப்பம் செய்து கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. அப்படி விண்ணப்பம் செய்து கொண்டால் அனுமதி அளிப்பதும் அளிக்காமல் இருப்பதும் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும். இந்த விதியின்படி நாள் சென்ற செப்டம்பர் திங்களில் 20 அல்லது 21-ம் நாள் சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக இந்த மன்றத்தின் தலைவரும், நிதி அமைச்சருமாக இருக்கின்ற கனம் பக்தவத்சலம் அவர்களுக்கு ஒரு விண்ணப்பத்தை அனுப்பினேன். அக்டோபர் திங்களில் 3, 4, 5, நாட்களில் மதிப்பிட்டுக்குழுவின கூட்டங்களும், அக்டோபர் திங்கள் 20-ம் நாள் விற்பனை வரி ஆலோசனை குழு கூட்டமும் 22-ம் நாள் பொதுநிதிக்குழு கூட்டமும் இருந்தது. அத்துடன் அக்டோபர் 28-ம் நாள், 29-ம் நாள் சட்டமன்றக் கூட்டங்களும் இருந்தன. இந்த நான்கு கூட்டங்களிலும் கலந்துகொள்வதற்கு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்று விண்ணப்பம் அனுப்பியிருந்தேன். சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக—இதற்கு அனுமதி வழங்குவதும் வழங்காமல் இருப்பதும், அதற்கான உரிமையும் அரசினருக்கு இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் எனக்கு அக்டோபர் திங்கள் 23-ம் நாள் இந்தக் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ள அனுமதியில்லை என்று அரசாங்கத்தினிடமிருந்து பதில் வந்தது. மதிப்பிட்டுக்குழு கூட்டங்கள் அக்டோபர் திங்கள் 3, 4, 5-ம் நாட்கள், விற்பனை வரி ஆலோசனைக்குழுக் கூட்டம் அக்டோபர் 20-ம் நாள்,

5th February 1963] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஆனால் இவற்றில் கலந்து கொள்ள அனுமதி இல்லை என்ற பதில் எவர்க்கு அக்டோபர் திங்கள் 23-ம் நாள் வருகிறது. இப்படி கால தாமதமாகிப் பதில் வருகின்ற தன்மையை எல்லாம் செம்மை படுத்தவேண்டும். அதற்கு தகுந்தவாறு கடிதப்போக்குவரத்து நிர்வாகத்தை மாற்றி அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை அரசினர் மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொது வாக இந்தத்துறைகளில் கூறப்படும் குறைகளைப் போக்குவதற்கு எந்தெந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முடியுமோ அவைகளை எல்லாம் மேற்கொள்ளவேண்டும், அதற்கேற்ற முறையில் தேவைப் பட்டால் நிர்வாக அமைப்புக்களையும் மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்றும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய நிலையில் எந்த அளவுக்கு சிக்கனத்தை கையாள் முடியும் என்பதை பார்க்கின்ற வகையில், எந்தெந்த இனங்களில் செலவினத்தை மிச்சப்படுத்த முடியும் என்பதைப் பார்த்து, அவைகளை எல்லாம் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, அந்தந்தத்துறைகளில் சிக்கன முறையையொன்று நிதிநிலையை நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்வதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் கைக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தை களை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக் களை சர்க்கார் தரப்பில் நாங்கள் ஆதரிக்கின்றோம். நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கின்ற இந்தக் காலத்தில் யாரும் எந்தவிதத்திலும் அதிகமாகச் செலவு செய்துவிடக்கூடாது, அதைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பது உண்மை. அதைக் கருத்தில்கொண்டு ராஜ்ய சர்க்கார் பல விதிகளைப் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். உதாரண மாக சிக்கனத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக நிதி இலாகாவிலிருந்து எல்லா இலாகாக்களுக்கும் எவ்வளவு குறை வாக பிரயாணம் செய்யமுடியுமோ அந்த அளவு குறைவாக இருக்கவேண்டும் என்றும், அவசரமில்லாத பல் காரியங்களையும் ஒத்திப் போட வேண்டும் என்றும் உத்தரவுகள் பிறப்பித்திருக் கிறோம். ஆகவே இந்தச் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிப்பதில் இம்மீ யளவு கூட இந்த அரசாங்கம் தயங்காது என்பதை நான் தெளி வாக வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் பொதுத் துறையில் நடத்தப்படுகின்ற வேலை கள், மற்றும் செயல்கள் இவைகளில் காலதாமதம், அதிகமான செலவுகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்வது அவ்வளவு உண்மை யல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது உண்மையா அல்லவா என்று பார்ப்பதற்குக்கூட சந்தர்ப்பங்கள் கிடையாது. தனியார் துறையில் நடத்தப்படுகின்ற ஸ்தாபனங்களில் அக்கௌன் டென்ட் ஜெனரல் கணக்குகளை பரிசீலனை செய்வதில்லை. சாதாரணமாக தனியார் துறையில் கணக்குகளை ஆடிட் செய் கின்ற காலத்தில் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற இனத்திற்கு வவுச்சர் இருக்கின்றதா என்று மட்டும் பார்ப்பது வழக்கம். ஆனால் சர்க்கார் துறையில் அக்கௌன்டென்ட் ஜெனரல் பரிசீலனை செய்கின்ற நேரத்தில், வவுச்சர் இருக்கின்றதா என்று மட்டும்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [5th February 1963]

பார்ப்பதில்லை, செய்த செலவுகள் எல்லாம் நியாயமான செலவுகள் தானா, உள்ளபடியே விதிப்படி செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் பரிசீலனை செய்வார்கள். சர்க்கார் துறையில் நடைபெறுகின்ற தவறுகளை அக்கௌன்டன்ட் ஜெனரல் எடுத்துக் காட்டும்பொழுது, விதிகள் முறைப்படி செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா என்று பார்த்து விதிகளுக்கு ஒட்டியவைகளாக இருக்கின்றனவா என்று பரிசீலனை செய்வார்கள். ஆனால் தனியார் துறையில் செலவினத்தை மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு வவுச்சர்களை மட்டும் ஆடிப் செய்து பரிசீலனை செய்கின்ற மாதிரி செய்வதில்லை. இதனால் தான் சர்க்கார் துறையில் விதிகளின் படி செலவு செய்யப்படவில்லை என்று தென்பட்டால் அதை ஒரு பிழையாக எடுத்துச்சொல்வார்கள். விதிகளின்படி எது செலவு செய்யப்படவில்லையோ அவைகளை எல்லாம் பிழைகள் என்று அக்கௌன்டன்ட் ஜெனரல் அவர்கள் காட்டிவிடுவார்கள். தனியார் துறையில் இவ்விதம் சொல்வதற்குரிய வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே சர்க்கார் துறையில் மட்டும் தான் காலதாமதம், பொருள் விரயம் ஏற்படுகின்றது என்று சொல்லுகின்ற கருத்து அவ்வளவு சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் சர்க்கார் நடத்துகின்ற எல்லா நிர்வாகத்திலும் செயல்கள் துரிதமாக நடைபெறுவதற்கும் பொருள் விரயமாம்காமல் இருப்பதற்கும் வேண்டிய கவனம் செலுத்த வேண்டிய பொறுப்பு களும் அக்கரையும் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. அதன்படி நிச்சயமாக சர்க்கார் செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

'அடுத்தாற்போல், சில கடிதங்கள் எல்லாம் சரியான நேரத்தில் போய் சேரவில்லை என்பதை கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார். அவர்களுக்குச் சென்ற பதில் 'கலந்து கொள்ளலாம்' என்று அனுமதிக்கின்ற பதிலாக இருந்திருந்தால் தக்க நேரத்தில் போய் சேர்ந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதில் அனுமதி கொடுத்து அந்தக் கடிதம் தாமதமாகி அவர்களுக்கு கிடைத்திருந்தால், இதை அவர்கள் சர்க்கார் மீது ஒரு குற்றச் சாட்டாக சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அனுமதி இல்லை என்று தெரிவிக்கக்கூடிய கடிதம் காலம் தாமதித்து கிடைத்ததால், அவர்களுக்கு எந்தவிதமான நஷ்டமும் ஏற்பட்டு இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் நல்ல முறையில் கடிதப் போக்கு வரத்தை நடத்துவதற்கு சர்க்கார் போதிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, இந்த பில்லில் 14 கோடி ரூபாய் கேட்டிருப்பது புதிய செலவினங்களுக்கு என்று அர்த்தமல்ல. இதைப் பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் 10 கோடி 'வேஸ் அன்ட் மீன்ஸ்' வகையில் ஏற்பட்டது. இதையும் சேர்த்து உபரியாக கேட்கின்ற செலவினம் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதுதான் என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

5th February 1963]

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation Bill, 1963 (L.A. Bill No. 3 of 1963) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the schedule were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

24. The Madras Appropriation Bill, 1963 (L.A. Bill No. 3 of 1963) be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation Bill, 1963 (L.A. Bill No. 3 of 1963) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—
meet again at 11 a.m. on Wednesday, the 27th February 1963.

The House then adjourned.

10-30
a.m.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 4594, Revenue, dated 14th December 1962 amending Rule 5-A of the Madras Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (2) (f) of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955).]

* 91. Notification issued with G.O. Rt. No. 632, Revenue, dated 8th November 1962 exempting from liability to entertainments tax, the Benefit Film Shows in aid of the Flag Day Fund to be held in December 1962. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

B. Reports, Notifications and other papers.

† 23. The Madras Urban Land Tax Bill, 1963.

24. The Madras Appropriation Bill, 1963 (L.A. Bill No. 3 of 1963).

* Placed on the table of the House on 4th February 1963.

† Circulated to Members on 2nd February 1963.



92-93
1955

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FIRST SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

29th, 30th and 31st January and 1st, 2nd, 4th and
5th February 1963.

Volume VII (Nos. 1 to 7).

	PAGES
A	
AGRICULTURE—	
Anamalai firka, heavy damages to paddy fields (C.A.)	619-620
Tractors, hiring by Panchayat Union	1-2
ALAGAMUTHU, SRI T.P.—	
District Defence Committees, formation	299-300
Governor's Address (M)	131-134 213
Tourist Rest House, Kollimalai	401
ALLOWANCES—	
Ministers, Travelling Allowances	208-209
AMBIKAPATHI, SRI C.M.—	
Governor's Address (M)	57-58
ANAMALAIS—	
Damage to Paddy fields (C.A.)	619-620
ANANDANAYAKI, SRIMATHI T.N.—	
Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963 ..	578-583
D.S.G. (First), 1962-63—	
G.D.	456-458
Governor's Address (M)	288-291
Public Health, concurrence of Assembly for an Act of Parliament (R)	641-642
ANGAMUTHU NAICKER, SRI S.—	
Governor's Address (M)	347-348
ANNAMALAI UNIVERSITY—	
Election to Senate (Ann.)	11, 516
APPAVOO THEVAR, SRI A.—	
Governor's Address (M)	318-320

A—cont.

ARANGANNAL, SRI RAMA—	
D.S.G. (First), 1962-63—	
G.D.	431-436
Governor's Address (M)	212-213
ARCHAKAS—	
Training	313-314
ARDHANAREESWARA GOUNDER, SRI K.S.—	
D.S.G. (First), 1962-63—	
G.D.	464-467
ARUMUGAM, SRI A.—	
D.S.G. (First), 1962-63—	
G.D.	438-441
ARUMUGAM, SRI R.S.—	
Governor's Address (M)	164-168
ARUMUGAM, SRI S.—	
Governor's Address (M)	175-177
ARUNACHALAM, SRI V.—	
Governor's Address (M)	186-187
B	
BACKWARD CLASSES—	
Age—limit, Concessions	112
BALAGAN, SRI A.B.—	
Governor's Address (M)	325-328
BALAKRISHNAN, SRI A.G.—	
Governor's Address (M)	65-69
BAMBOOS—	
Planting on the banks of the Cauvery	201
BHAKTAVATSALAM, SRI M.—	
Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963	557-561
Beating of a person by the police at Madurai (A.M.)	122-123
D.S.G. (First), 1962-63	14-18
Presentation G.D.	491-502
VOTING—	
Agriculture	520
Animal Husbandry	520
Capital Outlay on Forests	525
Capital Outlay on Industrial Development	524
Capital Outlay on Irrigation	524
Capital Outlay on Public Health	523-524
Capital Outlay on Public Works	52
Capital Outlay on Schemes of Government Trading	525
Community Development Projects	521
Co-operation	520
District Administration and Miscellaneous	518

B—cont.

BHAKTAVATSALAM, SRI M.—cont.

Voting—cont.

Education	519
General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration ..	517-518
Head of State, Ministers and Headquarters Staff	518
Industries	520
Irrigation	521-522
Labour including Factories	522
Land Revenue Department	517
Loans and Advances by the State Government	525
Miscellaneous	523
Motor Vehicles Acts—Administration	517
Pensions	523
Police	519
Public Health	519
Public Works—Establishment and Tools and Plant	522
Public Works—Grants-in-aid	522
Public Works—Works	522
Road Transport Schemes	522-523
State Legislature	518
Stationery and Printing	523
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes ..	521
Gold Control Rules and consequent unemployment of workers (A.M.)	118-121
Governor's Address (M.)	32, 148 168, 169 189. 380-400
Privileges Committee's Report (Malai Murasu Case) approved (M) ..	516
Town ships, Constitution (R)	412-414 421-424

Bills—

Additional Assessment and Additional Water Cess Bill 1963, Message from Governor	503
Consid.	549-603
Urban Land Tax Bill, 1963	314

Appropriation Bill, 1963—

Message from Governor	525
Int.	526
Consid.	640-653
Motion to pass—Passed	653

Commercial Crops Markets (Validation of Cess) Bill, 1962—

Consid	425-426
Consid. Cl.	426-428
Passed	428

B—cont.

BILLS—cont.

Essential Articles Control and Requisitioning Temporary Powers)
Amendment Bill, 1963.—

Int.	13-14
Consid	} 420-431
Consid Cl.	
Motion to Pass	
Passed	

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963—

Message from Governor	648
Int.	649

Urban Land Tax Bill, 1963—

Message from Governor	314
Int.	314
Consid	526-549

BRIDGE—

North Pennar	113, 114
----------------------	----------

BUGS—

Increase due to D.D.T.	311-313
--------------------------------	---------

BUILDINGS—

Use of lime mortar	202-204
----------------------------	---------

BUSINESS OF THE HOUSE

11-12

C

CALLING ATTENTION—

Anamalai firka, heavy damage to paddy fields	619-620
--	---------

CHAIR—

Announcements—

Annamalai University, election of Members to Senate	11, 516
B.O.H.	11-12
Homage to martyrs in the struggle for India's freedom, adjournment of the House for the ceremony	115-116
Land Improvement Board, election of members	412
Legislative Assembly Department, economy on account of National Emergency	12
Panel of Chairmen	12

Obituary Reference—

Jeevanandam, Sri P.	} 1
Shankar, Sri, M. G.	
Varadachari, Sri K.	

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

Alleged indiscriminate beating of a person by Police.—Consent withheld on the ground that the matter in question came under the day-to-day administration and as there were certain procedures for investigation by officers concerned and also as there was not sufficient material placed before the House ..

CHAIR—cont.

C—cont.

Rulings and observations—cont.

Adjournment Motions—cont.

A Member, who gave notice of an adjournment motion, while explaining to the House as to how the matter was an urgent one, could briefly explain some salient points and not go into the matter in detail at that stage	116-117
--	---------

<i>Unemployment of workers consequent on issue of Gold Control Rules.</i> —Consent withheld on the ground that the matter was not fit for raising as an adjournment motion	121
--	-----

Calling attention notice.—

No question could be asked after the Minister had made a statement	620
--	-----

Debate—

Central subjects such as 'Foreign Policy' should not be discussed in the State Legislature	193
--	-----

Members should confine their remarks to the subject under discussion	23
--	----

Decorum—

It is not decent for a Member to attack another Member	283
--	-----

Members should not question the judgments of Courts	126
---	-----

Proceedings of other Legislatures need not be referred to	634
---	-----

Objectionable expressions.—

Characterization of a Member's speech as 'Kathakalakshepam' by another Member—deprecated	217
--	-----

Privilege Matter.—

<i>Arrest and detention of a Member.</i> —Ruled that the arrest and detention of a Member under the Defence of India Rules did not involve a matter of privilege, as the officers concerned had not committed any breach of privilege of the House or its Members	620-622
---	---------

<i>Forwarding of communications addressed to the Speaker by a Member under detention.</i> —Ruled that the action of a Jail Superintendent in sending the letters given to him by a Member under detention, to the Home Department for being forwarded to the Legislature Department did not involve a matter of privilege, as the rules relating to forwarding of such communications under the Security Prisoners' Rules, applicable to all prisoners including the Members of the Legislature, had not been violated	622-624
--	---------

Questions—

Supplementary questions should be relevant to the main question	407
---	-----

CHEEMAICHAMY, SRI K.—

Governor's Address (M)	134-138
--------------------------------	---------

CHINNADURAI, SRI G. E.—

D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	479-480
---------------------------------------	---------

Governor's Address (M)	337-340
--------------------------------	---------

CHINNARAJE, SRI C. K.—

Governor's Address (M)	276-277
--------------------------------	---------

HIRANJEEVULU NAIDU, SRI C.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	569-570
--	---------

D.S.G. (First), 1962-63, G. D.—	436-438
---	---------

Public Health, concurrence of Assembly for an act of Parliament (R.)	643
--	-----

C—cont.

COLLEGES—

Night Colleges, opening	210-211
Tamil medium	302-304, 505

COMMITTEE (S)—

Anti-corruption Committee, appointment	111-112
District Defence Committees, formation	299-300

Privileges—

Report—(“Malai Murasu” case), Approved (M)	516
--	-----

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Tamilnadu Co-operative Union, additional donation	514
Weavers, Erode	202-203

COURT(S)—

District Munsif's Court at Salem, shifting to Sankagiri	6
---	---

D

DEFENCE OF INDIA RULES—

Detention of persons	507-509
------------------------------	---------

DHAKSHINAMOORTHY GOUNDER, Sri A.S.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	572-573
D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	474-477
Governor's Address (M)	214-218
Public Health, concurrence of Assembly for an Act of Parliament (R)	643-645

DHANDAYUTHAPANI, Sri M.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	583-585
Governor's Address (M)	239-242

DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS—

Lady Members and Scheduled Caste members, co-option	204-205
---	---------

DURAIYARASAN, Sri A.—

Governor's Address (M)	162-164
--------------------------------	---------

E

EDUCATION—

Finance Corporation, constitution	307-308
---	---------

ELLAMMA NAIDU, Sri V.—

Governor's Address (M)	49-53
--------------------------------	-------

ELUMALAI, Sri T.P.—

Governor's Address (M)	19-22
--------------------------------	-------

EMPLOYEES STATE INSURANCE SCHEME

Re-organisation	509
-------------------------	-----

ENGLISH MEDIUM—

High Schools	505-507
----------------------	---------

F

FACTORIES—

Baby Food Factory, starting	304-306
Sago, Salem district	617-618

FINANCIAL BUSINESS—

D.S.G. (First), 1962-63, Presentation	14-18
G.D.	431-502

Voting.—

Agriculture	520
Animal Husbandry	520
Capital outlay on Forests	525
Capital outlay on Industrial Development	524
Capital outlay on Irrigation	524
Capital outlay on Public Health	523-524
Capital outlay on Public Works	524
Capital outlay on Schemes of Government Trading	525
Community Development Projects, etc.	521
Co-operation	520
District Administration and Miscellaneous	517
Education	519
General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration	517-518
Head of State, Ministers and Headquarters staff	518
Industries	520
Irrigation	521-522
Labour including Factories	521
Land Revenue Department	517
Loans and Advances by the State Government	525
Medical	519
Motor Vehicles Acts, Administration	517
Miscellaneous	523
Pensions	523
Police	519
Public Health	519
Public Works—Establishment and Tools and Plant	522
Public Works—Grants-in-aid	522
Public Works—Works	522
Road Transport Schemes	522-523
State Legislature	518
Stationery & Printing	523
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes	521

FIRE SERVICE—

Fire Brigade, Tambaram	115
--------------------------------	-----

FOOD—

Eggs, supply to Madras City	610-613
-------------------------------------	---------

FOODGRAINS—

Agmarking	412
-------------------	-----

F—cont,

PAGES

FOOD PRODUCTION SCHEME—

Earth-work, excavation	310-31
--------------------------------	--------

“FREEDOM GUARD”—

Taking into custody of volunteers	300-302
---	---------

FREEDOM STRUGGLE—

Homage to Martyrs, adjournment of House for ceremony (Ann.) ..	115-116
--	---------

G

GANESAN, SRI SAW—

D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	480-485
Gold Control Rules and consequent unemployment of workers (A. M.)	118
Governor's Address (M)	214, 352-364, 400

GOMATHI SANKARA DIKSHITHAR, SRI G.—

Townships, constitution (R)	420
-------------------------------------	-----

GOPALA GOUNDER, SRI K.—

Tractor, hiring by Panchayat Union	1-2
--	-----

GOVERNMENT PRESS—

Printing of forms	201-202
---------------------------	---------

GOVERNMENT SERVICE—

Age-limit for Backward Classes concession	112
---	-----

GOVINDAN, PULAVAR, K.—

Governor's Address (M)	31-35
--------------------------------	-------

H

HAJA SHERIFF, SRI K. S. G.—

Governor's Address (M)	265-267
--------------------------------	---------

HANDLOOMS—

Yarn, Fair Price	114
--------------------------	-----

HOSPITALS—

Government Hospital, Harur, bed strength	617
Government Hospital, Palacode, bed strength	616
Government Hospital, Palacode, posting of Lady Doctor	616-617

HOUSING—

Loans to Handloom Weavers	205
-----------------------------------	-----

I

INDIAN ADMINISTRATIVE SERVICE—

I. C. S. & I. A. S. officers, re-employment	114
---	-----

IRRIGATION—

Dam, Nagavathi river in Dharmapuri Taluk	407-408
Dam across Palar, Construction near Singampunari	2-3
Devanampalayam lake, construction	113
Pennaia Basin (Krishnagiri Reservoir)	410
Renovation of Chiteri, Chingleput District	407

J

JAGADAMBAL VELAYUDHAM, SRIMATHI—

Governor's Address (M)	291
------------------------	-----

JAILS—

Overcrowding	402-405
Pudukkottai Jail, tin shed for prisoners	402-405
Religious and moral instruction to prisoners	510-513

JAYARAJ, SRI P.—

D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	444-446
----------------------------------	---------

JOTHI VENCATACHELLUM, SRIMATHI—

Public Health, concurrence of Assembly for an act of Parliament (R)	625-626, 643-648
---	---------------------

K

KAKKAN, SRI P.—

Anamalai Firka, heavy damage to paddy fields (C. A. St.)	619-620
Commercial Crops Market (Validation of Cess) Bill, 1962	425-428
Land Improvement Board, election to (M)	12-13

KALIAPPA GOUNDER, SRI A. K.—

Governor's Address (M)	70-71
------------------------	-------

KALYANASUNDARAM, SRI M.—

Central Bus Stand, Tiruchirappalli	514
Colleges, Tamil medium	505
Freedom Guard volunteers, taking into custody	300-302
Housing, loans to handloom weavers	205
Municipalities, audit Reports	201
Municipal Councillors, tenure of office	606-608
Panchayat Union Office building, Tiruverambur	401-402
Railways, electric train Service	408
Teachers, housing	311
Town Panchayats, conference of Presidents	111
Water pollution, programme for control	617
Yarn, fair price	114

KAMALANATHAN, SRI M.—

Governor's Address (M)	282-285
------------------------	---------

KAMARAJ, SRI K.—

Governor's Address (M)	392
------------------------	-----

KANCHI MANIMOZHAR, SRI—

Governor's Address (M)	322-325
------------------------	---------

KARCHA GOWDER, SRI T.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	586-587
Governor's Address (M)	138-140

KARIAMANICKAM AMBALAM, SRI KR. RM.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	570-572
Governor's Address (M)	222-225

K—cont.

PAGES

KARIVENGADAM, SRI M. V.—	
Governor's Address (M)	192-196
KOLANDAIAMMAL, SRIMATHI C.—	
D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	471-473
Governor's Address (M)	35-40
KOSALRAM, SRI K. T.—	
Governor's Address (M)	271-276
KOTHANDARAMA BHAGAVATHAR, SRI C.—	
Governor's Address (M)	130-131
KRISHNAMOORTHY, SRI M. R.—	
D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	467-469
Governor's Address (M)	212
KRISHNAMURTHY, SRI V.—	
Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	591-594
Arrest of a Member (Privilege matter)	624
Defence of India Rules, detention under	507-509
Governor's Address (M)	78, 79, 211
Public Health, concurrence of Assembly for an act of Parliament (R)	634-637
Urban Land Tax Bill, 1963	535-539
KRISHNAVENI, SRIMATHI A.—	
Governor's Address (M)	258-260
KULANDAISWAMY GOUNDER, SRI M.—	
Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	594-595
Governor's Address (M)	351-352
KUNJAN NADAR, SRI A.—	
Governor's Address (M),	316-318
L	
LAKSHMIKANTHAM, SRIMATHI P. K. R.—	
D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	469-471
Governor's Address (M)	79, 171-175
LAKSHMINARASAMMA, SRIMATHI B.—	
Governor's Address (M)	230-232
LAND IMPROVEMENT BOARD—	
Election to (M)	12-13, 412
LEGISLATURE—	
Legislative Assembly Department, economy in expenditure on account of National Emergency (Ann.)	12
Members of Parliament and Assembly, association as Hory. Members in Municipalities	4-5
LOANS—	
Commission for collection	411-412
Disbursement to ryots	209
LOCAL BODIES—	
Municipal Councillors, tenure of Office	606-609

M

MADHAVAN, SRI S.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	553-557
Bamboos on the banks of the Cauvery, planting	201
Commercial Crops Market (Validation of Cess) Bill, 1962	426-427
Dam across Palar, construction near Singampunari	2-3
Governor's Address (M)	26-31
Graphite deposits, Poovandhi village	605-606
Jails, overcrowding	402-405
Pudukkottai Jail, tin-shed for prisoners	402-405
Sandalwood, control of spike disease	10-11
Sandalwood Plantations, raising	514-516
Teachers, payment of salary	205-206

MAHALINGAM, SRI N.—

Urban Land Tax Bill, 1963	543-546
---------------------------	---------

MANI, SRI K. S.—

Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963	561-565
Governor's Address (M)	53-57

MANI, SRI M. S.—

Governor's Address (M)	168-171, 213
------------------------	-----------------

MANI, SRI S.—

D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	441-443
----------------------------------	---------

MANI, SRI V. S. S.—

Governor's Address (M)	156-158
------------------------	---------

MARAPPA GOUNDER, SRI K.—

Governor's Address (M)	263-265
------------------------	---------

MATHA GOWDER, SRI J.—

D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	447-449
Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1963	430-431
Governor's Address (M)	23-26
Public Health, concurrence of Assembly for an act of Parliament (R)	632-634
Townships, constitution (R)	416-420
Urban Land Tax Bill, 1963	539-543

MATHIALAGAN, SRI K. A.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	595, 596, 601
Anti-corruption Committee, appointment	111
Archakas, training	313-314
Arrest of a Member (Privilege Matter)	620-624
Colleges, Tamil Medium	302-304
Gold Control Rules and consequent unemployment of Workers (A. M.)	116-118
Governor's Address (M)	212, 242- 247

M—cont.

MATHIALAGAN, SRI K.—cont.

Public Health, concurrence of Assembly for an act of Parliament (R.)	626-632, 647
Temple Funds, diversion for Plan Programme	207-208
Urban Land Tax Bill, 1963	529-535

MEDICAL—

B. D. S. Course, selection of candidates	513
--	-----

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Association with Municipalities as Hony. Members	4-5
--	-----

MILK—

Pasteurization Scheme (Madurai), inclusion in the Plan	5-6
--	-----

MINES AND MINERALS—

Graphite deposits, Poovandhi village	605-606
--------------------------------------	---------

MINISTERS

Tour expenses for attending Congress Committee Meetings	3-4
Tour expenses for attending Youth Congress Functions, etc.	3-4
Travelling allowance	208-209

MOOKIAH THEVAR, SRI K.—

Baby Food Factory, starting	304-306
Employees State Insurance Scheme, reorganisation	509

MOTION(S)—

Ad. Motions—

Beating of a person by the police at Madurai	121-123
Gold Control Rules and consequent Unemployment of Workers	116-121
B. O. H., Change in order	429
Governor's Address, Motion of Thanks	19-84 123-196 211-296 314-400
Land Improvement Board, Election	12-14

MUNICIPALITIES—

Association of Members of Legislature as honorary Members	4-5
Audit Reports	201

MUNU ADHI, SRI—

Chingleput District Collector's Office, shifting	405-407
Express Buses, in came	608-615
Fire Brigade at Tambaram, establishment	112
Government Press, printing of forms	201-202
Government Service, age limit concession	110
Governor's Address (M)	331-334
I.C.S. and I.A.S. Officers, re-employment	114
Ministers, tour expenses for attending All-India Congress Committee Meetings	3-4

M—cont.

MUNU ADHI, SRI—cont.

Ministers, tour expenses for attending Youth Congress functions, etc.	3-4
Panchayat Union Councils, Delimitation of jurisdiction	206
Prisoners, Religious and moral instruction	510-513

MURUGAIYAN, SRI P.—

D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	473-474
Governor's Address (M)	252-256

MUTHUKARUPPANNASWAMI GOUNDER, SRI M. P.—

Governor's Address (M)	177-180
------------------------------	---------

MUTHULINGAM, SRI S.—

D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	454-456
-------------------------------------	---------

MUTHUVELAPPA GOUNDER, SRI P. K.—

Governor's Address (M)	75-77
------------------------------	-------

N

NALLASIVAM, SRI K. R.—

Co-operative Weavers Society, Erode	202
Devanampalayam Lake, construction	113
High Schools, English medium	505-507
Members of Parliament and Assembly, association with Municipalities as honorary members	4-5
Rivers, centralization	409-410
Tamil people, History	306-307
Tanks, renovation of Chiteri in Chingleput district	407

NANJUNDA ROW, SRI S.—

Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963	573-576
Governor's Address (M)	71-75

NARAYANAN, SRI R.—

Governor's Address (M)	180-183
------------------------------	---------

NARAYANASWAMY NAI DU, SRI G.—

Governor's Address (M)	334-337
------------------------------	---------

NARAYANASWAMI PILLAI, SRI K.—

Expanded Nutrition Programme, implementation	113
Governor's Address (M)	277-280

NATIONAL EMERGENCY—

Legislative Assembly Department, economy in expenditure (Ann.) ..	12
---	----

NEDUNCHEZIAN, SRI V. R.—

Appropriation Bill, 1963	649-651
D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	485-491
Governor's Address (M)	211
	364-380
	400

Public Health, concurrence of Assembly for an Act of Parliament (R)	645-646
---	---------

NUTRITION—

Expanded Nutrition Programme, implementation	113
--	-----

OBITUARY REFERENCE—

Jeevanandam, Sri P.—	1
Shankar, Sri M. G.—	1
Varadachari, Sri K.—	1

OFFICES (GOVERNMENT)—

Chingleput District Collector's Office, shifting	405-407
--	---------	---------

P

PALANI PILLAI, SRI P.—

Governor's Address (M)	285-288
------------------------	---------	---------

PANCHAYAT (S)—

Conference of Presidents	111
Dharmapuri, conversion into municipality	618
Office Building, Tiruverumbur Panchayat Union	401-402
Tractors, hiring by Panchayat Unions	1-2

PANCHAYAT UNION COUNCILS—

Delimitation of Jurisdiction	206
Panel of Chairmen	12

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963	400
Agricultural Income-Tax Rules, 1955, Notification	91, 653
Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notification	85
Appropriation Bill, 1963	653
Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958, Notifications	88, 92-93 603
Bhavanisager Township Act, 1954, Notification	94
Bhoodan Yagna Act, 1958, Notifications	94, 96
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, Notification	92
Catering Establishments Act, 1958, Notification	91
Children's Act, 1920, Notification	89
Cinemas (Regulation) Act, 1955, Notification	89, 90
City Municipal Corporation Act, 1919, Notification	503
Commercial Crops Markets Act, 1933, Notification	88
Commercial Corps Markets (Validation of Cess) Bill, 1962	98
Constitution of India, Notification	89
Demands for Grants for further expenditure 1962-63, Notice	196
Demands for Grants for further expenditure and detailed supplementary estimates, 1962-63	196
District Development Councils Act, 1958, Notification	96
District Municipalities Act, 1920, Notification	90, 92 196
Entertainments Tax Act, 1939, Notification	85, 653
Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Ordinance, 1963	96

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Essential Articles Control and Requisitioning Amendment Bill, 1963	296
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, Notifications	89, 93 503
Factories Act, 1948, Notification	97
Forest Act, 1882, Notification	91
General Sales-Tax Act, 1959, Notifications	88, 91- 93, 96
Governor's Address	98
Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1949, Notifications	89, 90
Home Guard Ordinance, 1963	97
Indian Trade Unions Act, 1926, Notification	97
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Rules, 1961, Notification	85
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land Act, 1961, Notification	90
Legislative Assembly, Resume of work done	98
Local Authorities (Extension of Term of Office of Members) Act, 1962 Notification	96
Minimum Wages Act, 1948, Notification	98
Motor Vehicles Act, 1939, Notification	96
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, Notifications	85, 94 95
Official Language Act, 1956, Notifications	89, 92 94
Panchayats Act, 1958, Notifications	88-96
Payment of Salaries and Removal of Disqualification Act, 1957, Notification	97
Probation of Offenders Act, 1958, Notification	98
Prohibition Act, 1937, Notifications	85, 88, 94, 196
Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961, Notification	91
Registration of Births and Deaths Act, 1899, Notification	97
State Aid to Industries Act, 1922, Notification	91
State Family Planning Conference, decisions, Government Order	98
State Family Planning Conference, Proceedings	98
State Warehousing Corporation, Balance Sheet, 1961-62	97
Supplementary Estimates (First), 1962-63, Finance Minister's speech	196
Townships under Madras Panchayats Act, 1958, Note on the Resolution re Constitution	400
Urban Land Tax Bill, 1963	653
Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958, Notification	296
Weights and Measures Department, Short Review, 1962	503
Workmen's Compensation Act, 1923, Notification	97
PERIANNAN, Sri V. R.—	
Governor's Address (M)	213 269-271
PERUMAL RAJU, Sri G. D.—	
Governor's Address (M)	64-6

P—cont.

PONNAMMAL, SRIMATHI A. S.—	
D. S. G. (First), 1962-63, G. D.	452-454
Governor's Address (M)	218-219
PONNAPPA NADAR, SRI R.—	
Governor's Address (M)	183-186
PONNIAH, SRI K.—	
Anamalai firka, heavy damages to paddy fields (C.A.)	619-620
Townships, Constitution (R)	416
PONNUSAMY, SRI S.—	
D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	462-464
Governor's Address (M)	158-162
PRIVILEGE—	
Arrest of a Member	620-624
PROHIBITION—	
Revision of Policy	6-7
Scrapping	7-10
PUBLIC HEALTH—	
Concurrence of Assembly for an Act of Parliament (R)	625-648
R	
RAGHAVA REDDY, SRI A —	
Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963	576-579
Governor's Address (M)	294-295
RAILWAY(S)—	
Electric Train Service	408
RAJAGOPALASWAMY NAICKER, SRI R.—	
Governor's Address (M)	328-331
RAJANGAM, SRI M.—	
D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	449-452
RAJANGAM, SRI N.—	
Governor's Address (M)	236-239
RAJARAM, SRI G.—	
Governor's Address (M)	348-350
RAJATHI KUNCHITHAPATHAM, SRIMATHI—	
D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	477-479
Governor's Address (M)	149-153
RAMACHANDRA RAYAR, SRI A.—	
Governor's Address (M)	154-156
RAMACHANDRA REDDY, SRI N.—	
Governor's Address (M)	320-322
RAMAIAH, SRI V.—	
Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	549-553 579-581 595-602
Urban Land Tax Bill, 1963	526-529 546-549

R—cont.

PAGES

RAMALINGAM, SRI S.—		
Governor's Address (M)	40-42	
RAMASAMY, SRI S.—		
Governor's Address (M)	82-84	
RAMASWAMI, SRI S.J.—		
Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963 ..	587-590	
Governor's Address (M)	59-60	213
RANGANAYAKI, SRIMATHI N.K.—		
Governor's Address (M)	343-344	
RANGASAMY, SRI R.—		
Governor's Address (M)	280-282	
RE-EMPLOYMENT—		
I.C.S. and I.A.S. Officers	114	
RESOLUTION (S)—		
Public Health, concurrence of Assembly for an Act of Parliament ..	625-648	
Townships, Constitution	412-424	
RIVERS—		
Centralisation	409-410	
ROAD(S)—		
By-pass road, Palcode	115	
North Salem District	210	
S		
SAMBANDAM, SRI K. R.—		
Governor's Address (M)	188-192	
SAMPANGHI, SRI R.—		
Governor's Address (M)	344-347	
SANCTUARIES—		
Wild life	613-616	
SANDAL WOOD—		
Control of spike disease	10-11	
Plantations	514-516	
SANITATION—		
Water pollution, programme for control	617	
SANKARAN, SRI V.—		
B.D.S. Course, Selection of candidates	513	
Buildings, use of lime mortar	202-204	
Education Finance Corporation, constitution	307-308	
Foodgrains, etc., agmarking	412	
Governor's Address (M)	44-49	
Pasteurisation Scheme (Madurai), inclusion in the Plan	5-6	
Prohibition, Scrapping of	7-10	
Public Health, Concurrence of Assembly for an Act of Parliament (R)	637-639	
Sanctuaries for wild animals starting	613-616	

S—cont.

SASIVARNA THEVAR, SRI T.L.—	
Beating of a person by the police at Madurai (A.M.)	121-122
SCHOOLS—	
High Schools, English medium	505-507
SECRETARIAT—	
Temporary Staff	308-310
SELVARAJAN, SRI M. S.—	
D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	458-460
Governor's Address (M)	127-130
Secretariat, Temporary Staff	308-310
Townships, Constitution (R)	414-416
SENGOTTUVELU, SRI N.P.—	
District Munsif's Court at Salem, shifting to Sankaragiri	6
D.S.G. (First), 1962-63, G.D.	460-462
Eggs, Supply to Madras City	610-613
Ministers, Travelling allowance	208-209
Sago factories, Salem District	617-618
SHANMUGHAM, SRI M.—	
Governor's Address (M)	60-64
SHANMUGASUNDARAM, SRI N.—	
Governor's Address (M)	225-226
SIVASUBRAMANIAM, SRI C.—	
Governor's Address (M)	291-294
SOUNTHARAPANDIAN, SRI N.—	
Governor's Address (M)	314-316
SRINIVASAN, SRI C.—	
Governor's Address (M)	256-258
STATE HOUSING BOARD—	
Buildings, use of Lime mortar	202-204
SUBBIAH, SRI A. K.—	
Governor's Address (M)	146-149
Prohibition, policy, revision	6-7
SUBBIAH MUDALIAR, SRI A. R.—	
Governor's Address (M)	142-145
SUBRAMANIA CHETTIAR, SRI N.—	
Governor's Address (M)	251-252
SUBRAMANIAN, SRI R.—	
Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963 ..	565-569
Governor's Address (M)	232-236
SWAMIDHAS, SRI A.—	
Governor's Address (M)	123-127

T

TAMILS—

History	306-307
-----------------	---------

TAMIL MEDIUM—

Colleges	505
------------------	-----

TEACHERS—

Housing	311
Payment of Salary	205-206

TEMPLES—

Diversion of funds for Plan Programmes	207-208
--	---------

THANGAVELU, SRI A.—

Governor's Address (M)	140-142
	213-214

THIAGARAJAN, SRI A.—

Governor's Address (M)	261-263
--------------------------------	---------

TOURISM—

Tourist Rest House, Kollimalai	401
--	-----

TOWNSHIPS—

Constitution (R)	412-424
--------------------------	---------

TRANSPORT—

Central Bus stand, Tiruchirappalli	514
Express buses, income	608-610
New Bus routes to Bangalore	411

V

VADIVEL, SRI M. P.—

Governor's Address (M)	226-230
--------------------------------	---------

VEERAPPA CHETTIAR, SRI R. S.—

Additional Assessment and Additional Water-Cess Bill, 1963	585-586
Bridge, North Pennar	113, 114
Bugs, increase due to D. D. T.	311-313
By-pass road, Palcode	115
Dams, Nagavathi river in Dharmapuri Taluk	407-408
Dharmapuri Panchayat, Conversion into Municipality	618
District Development Councils, Co-option of members	204-205
Earth-work, excavation	310-311
Government Hospital, Harur, bed strength	617
Government Hospital, Palacode, bed strength	616
Government Hospital, Palacode, Posting of Lady Doctor	616-617
Governor's Address (M)	43-44
Irrigation, Pennaiar Basin (Krishnagiri Reservoir)	410
Loans, Commission for Collection	411-412
Loans to Ryots, disbursement	209
Night Colleges, opening	210-211

V—cont.

VEERAPPA CHETTIAR, SRI R. S.—cont.

Prohibition, Scrapping of	7-10
Roads, North Salem District	210
Tamil Nadu Co-operative Union, Additional donation	514
Transport, New Bus routes to Bangalore	411

VELAPPAN, SRI C. V.—

Additional Assessment and Additional Water Cess Bill, 1963 ..	590-591
---	---------

VENKATARAMAN, SRI G.—

Governor's Address (M)	247-251
--------------------------------	---------

VENKATARAMAN, SRI R.—

Appropriation Bill, 1963	649-653
B. O. H., Change in order (M)	429
Commercial Crops Markets (Validation of Cess) Bill, 1962	427-428
Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Amendment Bill, 1963	13-14 429-430 431
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1963	649

VISWANATHAN, SRI C. G.—

Governor's Address (M)	340-343
Public Health, concurrence of Assembly for an Act of Parliament (R)	639-641

W

WILLIAM, SRI M.—

Governor's Address (M)	267-268
--------------------------------	---------



LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore Madras-8.
 Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
 Messrs. HIGGINBOTHAMS, LIMITED, Madras-2.
 Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE, Madras-2.
 Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
 Messrs. M. DORAISWAMY MUDALIAR & Co., Madras-1
 Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
 Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapettah, Madras-14.
 Messrs. THE FREE INDIA CO-OPERATORS' AGENCY, Madras.
 Messrs. PALANI PRACHURAM, Madras-5.
 Messrs. THE EDUCATIONAL AGENCIES, BOOKSELLERS, Madras-15.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE

Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
 Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
 Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTER, PUBLISHER AND BOOKSELLER, Madurai.
 J. J. M. BOOK DEPOT AND STATIONERY EMPORIUM, Madurai.
 Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
 Messrs. MUTHAMIZH MANRAM, Mayuram.
 Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.
 Messrs. P. V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
 Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.
 Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
 Messrs. PALANI & Co., PUDUKKOTTAI.
 Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli district.
 Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli district.
 Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
 Messrs. NELLAI PUTHAKA NILAYAM, BOOKSELLERS, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
 Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
 Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
 Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (R.S. Puram).
 Messrs. VASANTHAM STORES, BOOKSELLERS, Cross, Cut Road, Coimbatore.
 Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.
 Messrs. SIVALINGA VILAS BOOK DEPOT, Erode, Coimbatore district.
 Sri S. M. JAGANNATHAN, BOOKSELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.
 Sri PALANI & Co., Tiruchirappalli.
 Messrs. A. R. CHANDRIAH CHETTIAR & SONS, Salem.

IN OTHER STATES.

Messrs. H. VENKATARAMIAH & SONS, VIDYANIDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
 Messrs. BOOK-LOVERS (PRIVATE), LIMITED, Guntur and Hyderabad.
 Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOKSELLERS, Gudur.
 Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masullipatnam, Krishna district.
 Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
 Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum

